

# فتح الملك العلي

## أحمد بن الصديق المغربي

---

[ 1 ]

### فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم علي

---

[ 3 ]

بسم الله الرحمن الرحيم

مكتبة الإمام أمير المؤمنين (ع) العامة

أصفهان - إيران

فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة  
العلم علي

للإمام المحدث أحمد بن محمد بن  
الصديق الحسن بن المغربي المتوفى 1380

حققه وعلق حواشيه وصحح أسانيده  
محمد هادي الأميني

---

[ 4 ]

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد الانتهاء من تحقيق الكتاب وإخراج  
أسانيده ومصادره والتعليق عليه . . .  
رفعته إلى مقام سماحة شيخنا الأكبر  
الحجة المجاهد . . . الشيخ الأميني -  
صاحب الغدير - أخذ الله بيده ووقاه من  
كل سوء ، للنظر فيه وملاحظته ، وبعد أيام

تلقيت من سماحته الكتاب ، مشفوعا  
بالرسالة الكريمة التالية . . .

---

## [ 5 ]

مكتبة الإمام أمير المؤمنين عليه السلام  
العامّة

التاريخ 4 / ربيع الأول / 1388

بسمه تعالى وله الحمد ولدنا العزيز  
الاستاذ المفضل الشيخ محمد هادي  
الاميني سلام عليك ورحمة الله وبركاته :  
وبعد : أخذت ألو كتك ، وسرني أيما سرور  
نبأ صحتك أدامها الله لك - وتلقيت ما بعثته  
الينا من كتاب - فتح الملك العلي - ووقفت  
على ما علقت عليه ، فأعجبنى جهدك هذا  
، وقد زدت بذلك على رونق الكتاب غرة  
وبهاءا ، وأضفت إلى حسنه زهرة وكمالا ،  
أخذ الله بعضدك في خدمة العلم والدين ،  
وأوسع خطواتك ، وأبعد أشواطك . وهذا  
الكتاب . . . حقا من حسنات الدهر ، ومآثر  
الفضيلة ، مفعم بالغرر والدرر ، مشحون  
بالدقائق والحقائق ، ومؤلفه صدقا علامة  
فد ، رجل العلم والتحقيق ، جاء في سفره  
الكريم هذا بدروس عالية ، من فنون  
الحديث ، وأبحاثا راقية من علوم السنة ،  
وفرائد وفوائد جمّة من الدراية ومعرفة  
الرجال ، تضم كل صحيفة منه من ابواب  
الجرح والتعديل حقائق قصر عنها يراع  
الاولين ، وخلت منها زبر الآخرين .

---

## [ 6 ]

واني منذ طالعتة قبل ربح من الزمن لم  
أفارقة قط ، وإنما أمعن النظرة فيه مرة  
بعد أخرى ، وأعيد جدة الوقفة دونه والخذ  
من منابع علمه الفضفاض ، وقد أخذ  
بمجامع قلبي حتى انى لو كنت تمكنت من  
حفظه لحفظته مع كبر سني برمته

بالشوق المؤكد ، فعليك بمطالعة أمثاله  
من الكتب النفيسة القيمة وقلمها هي ،  
ومن الله التوفيق . شكر الله سعيك هذا  
وراء العلم الناجع ، وأحسن جزاء ناشره ،  
وأجزل مثوبته . والسلام عليك من والدك  
عبد الحسين أحمد الاميني النجفي (1)

1 - توفي رضي الله عنه يوم الجمعة 28  
ربيع الثاني 1390 هـ . )\*(

## [ 7 ]

تقديم الكتاب - 1 - لشيخنا الاكبر الحجة  
المجاهد الشيخ الاميني - من الله علينا  
بشفائه وعافيته وبارك في عمره - رغبة  
ملحة في دفع معشر المؤلفين والعاملين  
في حقلي البحث والتحقيق على اختلاف  
اتجاهاتهم وأساليبهم في الكتابة والتأليف .  
إلى مطالعة وقراءة قسم كبير من كتب  
إخواننا أهل السنة . . . والوقوف على  
مؤلفاتهم القيمة الكثيرة التي تصور التراث  
العربي الاسلامي ، وتتبع بحوثهم وعرفان  
نظرياتهم وآرائهم في كافة المجالات  
الفكرية . . . إذا هم أرادوا أن يعلموا  
ويستقصوا حقائق الحضارة العربية  
الاسلامية ، ويستنبطوا منها العلم والادب  
صفوا وميسرا ملائما لطبيعة ثقافتهم  
الصحيحة ، وذلك لوجود كتب وكنوز هامة  
لهم . . . اودعوا فيها فوائد قيمة ونظريات  
صائبة تنفع الخاصة من المتفرغين للبحث  
والاستقصاء والانتاج . ولم يزل هذا ديدن  
سماعته . . . في كل مجلس ومحفل وحتى  
في اجتماعاته الخاصة بالمؤلفين وعند  
توجيههم وبيان خطط رئيسة لهم ، ورسمها  
الذي ينبغي التأليف على ضوئه ونهجه  
والسير على هديه ، لا في بحث خاص  
وإنما في كافة المواضيع من التاريخ  
والادب والفقه واللغة وغيرها ، فيفرغ قيل  
التأليف وخلال له لدرس قسم من الكتب

المؤلفة في الموضوع الذي يرغب الكتابة فيه . . وتحققها ثم دفعه وإعداده للنشر ليخرج بوجه صحيح دقيق وقد ظهر عليه الجهد العلمي والادبي .

## [ 8 ]

وواضح جدا أن التأليف بهذا الشكل والجهد الثقيل يأخذ مكانه اللائق في المكتبة العربية ويبقى خالدا مع التاريخ . . والحياة . . للمتعة الفكرية المودوعة فيه وحيويتها وخصبها . فكان على المؤلف . . ان يتابع نهجا صحيحا دقيقا يسدي بتأليفه خدمة للفكر والثقافة ، ويودع فيه قيما فكرية تخلده وان اعترضته صعوبات كثيرة ، ومعنى ذلك انه يحمل للناس في كتابه من القيم الفكرية والخصائص الادبية والفوائد العلمية التي كانوا يجهلونها . ومن تلكم الكتب التي يحاول سماحة شيخنا . . أن يدفع زمرة المؤلفين إلى مطالعتها ، هذا الكتاب القيم الذي بين يديك فطالما حدثني عنه ورغب إلي اقتنائه والنظر فيه ولو مرة واحدة . . لقد مرت شهور وتلتها اخرى وشاءت الظروف - وما أجملها في بعض الاحايين - أن اجتمع بالوجيه الجليل الاستاذ محمد كاظم الكتبي . . هذا الشهم الذي أخذ على نفسه بذل ماله في غير تردد وفي سخاء رائع ، لاهياء التراث الاسلامي والفكر العربي ، وإخراجه إلى الناس على أحسن وجه ممكن . أجل شرفت باجتماعه لادفع إليه كتابي الذي حققته وعلقت حواشيه ووضعت فهارسه - اخبار شعراء الشيعة - لابي عبد الله محمد بن عمران ابن موسى المرزباني الخراساني المتوفى 384 ، للطبع والنشر وبعد أحاديث أدبية وتحديث فرغنا منه ، أتحنني بكتاب وقال : لي رغبة في طبعه ولكن بصورة محققة فقد كثر الطلب عليه واصبح من النوادر ، وبعد ان سمعت الحجة شيخنا الاكبر . . يثني عليه وعلى مؤلفة ويرغب الناس على مطالعته

واقتنائه . . وأحب ان تقوم أنت بهذه المهمة الشريفة والغاية الفكرية الجليلة . لقد كنت في تقبل طلب - أبي صادق - من الزاهدين لاعماله

## [ 9 ]

الكثيرة المنطقة بالبحث والتحقيق ، ولكني أخذت الكتاب فوجدته - فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم علي - ومع العذر والشكر المتواصل الخالص الصادق من - أبي صادق - أرجعت إليه الكتاب ، وبعد أيام سعدت بقاء شيخنا الأكبر الوالد المعظم . . وأخبرته بالموضوع فوجدته متأسفا ومتأثرا من عدم قبولي الكتاب ، فأمرني أن اتقبل الكتاب وأعمل في تحقيقه ، وإخراج أسانيده ومصادره ، وان اقتضى ترك وتعطيل بقية شؤوني الخاصة والعامة . . فامتثالا لامره الكريم المطاع . . عدت إلى . . - أبي صادق - وأخذت منه الكتاب وانصرفت إلى تهذيبه وتعيين مصادره وترجمة رجاله ، وأنا في كل ذلك اسأل الله أن يكتب لي التوفيق فيه ويفيض علي من هدايته ، ويهيئ لنا من امرنا رشدا . ولما بلغت النهاية وانتهى الكتاب بعون الله . . كان قد توجه شيخنا الأكبر . . إلى ايران للسكون والراحة والتداوى ، فأرسلته إلى حضرته ورجوته النظر في الكتاب وحواشيه وتعليقاتي عليه ، وبعد أيام عاد الكتاب من طهران ومعه الرسالة الكريمة المدونة في أول الكتاب ص 5 وهي إن دلت على شيء فانما تدل على مبلغ رضاه ومنتهاى إعجابه به . . ففيها آيات تقديره وإكباره ، ولله الحمد والمنة . \* \* \* أما مؤلف الكتاب فهو أبو الفيض أحمد بن محمد بن الصديق الحسن بن المغربي المتوفى 1380 ، محدث حافظ من أهل المغرب الأقصى (1) . ولم يعرف عنه أكثر من هذه الكلمات .

[ 10 ]

والذي يبدو من كتاباته وتعليقاته على بعض كتب الحديث ان المترجم له اشتغل بالحديث والتفقه فيه وانصرف إلى دراسته وتدريسه سنين متتالية ، وأصبح بحكم انصرافه له متضلعا وحافظا ومحدثا وإماما ولعله رغب إليه منذ الصغر ، فجالس الحفاظ والمحدثين في المغرب الأقصى أولا ، وبعد انتقاله إلى القاهرة والاجتماع بأئمة الحديث هناك والاخذ عنهم والقراءة عليهم . لقد كانت البحوث التي خاضها المؤلف . . . والتعليقات التي سطرها على بعض الكتب موضع تقدير وعناية المؤلفين في البلاد الاسلامية لما وجدوا فيها من مواد علمية دسمة ومعلومات في الدراية وافرة جديرة بالدراسة والمطالعة والاستفادة كما ذهب إليه سيدنا الامام شرف الدين في المراجعات ص 194 ، 213 . ان للمترجم له . . . مؤلفات وكتابات كثيرة ذكر بعضها في تضاعيف كتابه منها : فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم علي (1) . سبل السعادة وابوابها بصحة حديث أنا مدينة العلم وعلي بابها (2) . ابراز الوهم المكنون من كلام ابن خلدون (3) . المعجم الوجيز للمستجيز (4) . ومهما يكن من أمر فالكتاب بحث قيم مستفيض حول صحة حديث النبي - ص - : أنا مدينة العلم وعلي بابها فمن أراد العلم فليأت الباب - وتصحيح لسنده وطرقه ورجاله ، ودفاع عنه بما وسعه من القول والكلام

---

(1) طبع للمرة الاولى في القاهرة عام 1354 ويحتوي على 102 ص . (2) ذكره في كتابه فتح الملك العلي ص 102 ط

## [ 11 ]

فأشبعه بحثا وتحقيقا وعزز كلامه بآراء الحفاظ وأئمة الحديث ونظرياتهم . والواقع ان القارئ . . للكتاب يعرف مدى ما أتى الله مؤلفه من فضل وعلم وأدب وإطلاع واسع ، وخبرة كاملة بالاحاديث وكتب الدراية والرجال وكأنه سبحانه . . أودع كل هذا في قلبه الكبير . - 2 - اثناه اشتغالي بتحقيق نصوص الكتاب وتصحيحه وتعيين مصادره ووضع فهرس فنية تجلو ما في دفتي الكتاب هذا من تراجم وآيات قرآنية واعلام والكتب التي حفلت بذكر اسمائها اصل الكتاب وحواشيه . . والجهد الذي بذلت والعناء الذي عانيت ، مع علمي ان لم اقارب الغاية والكمال . . فقد كانت لي بعض الملاحظات على ما جاء في مقدمة المؤلف بعد أن ألفت نظري إليها شيخنا الاكبر . . الشيخ الاميني . . مع اليقين ان المؤلف قد برع في فن الحديث ، وبعدم المتصفح لكتابه هذا ان يجد له هفوات تتعلق بصحة حديث باب مدينة العلم نفسه . فقد قال في المقدمة : ان هناك احاديث صححها بعض الحفاظ وأفردوا فيها كتباً منها : حديث الطير ، وحديث الموالة ، وحديث رد الشمس ، ثم ذكر بعض الحفاظ حسب إطلاعه وعلمه ، وفاته بيان كثير منهم لذلك اثبت في الفصل هذا ذكر الحفاظ الذين وقفت عليهم خلال مطالعاتي في المعاجم مشاركة مني في احقاق التاريخ وتكامل الموضوع وعسى ان اسدي به إلى المكتبة العربية برا عاجلا إلى جانب عمل المؤلف الكريم الجدير باستحقاق الثناء والاجلال . قال : أما (حديث الطير) فقد أفردته بالتأليف الحافظان أبو طاهر

محمد بن احمد بن حمدان أحد تلامذة الحاكم ، وابو عبد الله محمد بن أحمد ابن عثمان الذهبي . . واليك ما ذهب علي المؤلف ذكره من الحفاظ الذين أفردوا في حديث الطير تأليفا خاصا : 1 الحافظ أبو العباس احمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الكوفي المتوفى 332 مولى بني هاشم وكان ابوه نحويا صالحا يلقب بعقدة واليه كان المنتهى في قوة الحفظ وكثرة الحديث وصنف في الابواب والتراجم والحديث حتى قال عنه الحاكم ابن البيع : ما رأيت لحديث الكوفيين أحفظ من أبي العباس بن عقدة وكان يحفظ مائة الف حديث بأسانيدھا ، وعلى حد تعبیر الدارقطني كان ابن عقدة يعلم ما عند الناس ولا يعلم الناس ما عنده (1) له مؤلفات كثيرة في الحديث منها كتاب خاص في طرق حديث الطير (2) . 2 أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الطبري المتوفى 310 استوطن بغداد وأقام بها إلى حين وفاته وكان أحد أئمة العلماء يحكم بقوله ويرجع إلى رأيه لمعرفة وفضله وقد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه احد من اهل عصره ، وكان حافظا لكتاب الله عارفا بالقراءات بصيرا بالمعاني فقيها في احكام القرآن عالما بالسنن وطرقها وصحيحها وسقيمها وناسخها ومنسوخها عارفا بأقوال الصحابة والتابعين وایام الناس واخبارهم وله مؤلفات كثيرة (3) وقد جمع في مجلد خاص طرق هذا الحديث والفاظه (4) . 3 - أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن

---

(1) تذكرة الحفاظ 3 : 55 ، لسان الميزان 1 : 263 ، ميزان الاعتدال 1 : 64  
 (2) عبقات الانوار 4 : 218 - (3) تاريخ بغداد 2 : 162 ، المنتظم 6 : 170 ،  
 تذكرة الحفاظ 2 : 251 ، شذرات الذهب



2 : 260 ، معجم الادباء 20 : 94 ، البداية  
والنهاية 11 : 145 - (4) العيقات 4 : 4 ،  
البداية والنهاية 11 : 146 ، تهذيب  
التهذيب 7 : 337 . (\*)

### [ 13 ]

الحكم الضبي النيسابوري الحاكم الشافعي  
المعروف بابن البيع المتوفى 403 / 405  
كان إمام المحدثين والحفاظ طلب  
الحديث منذ الصغر وسمع على شيوخ  
يزيدون على ألفي شيخ وقرأ القراءات  
على جماعة ورحل إلى خراسان وما وراء  
النهر ، بلغت تصانيفه قريبا من خمسمائة  
جزء وتفقه على ابن أبي هريرة وأبي سهل  
الصعلوكي وغيرهم ، ومن مصنفاته كتاب  
جمع فيه طرق هذا الحديث وقال : أما  
حديث الطير فله طرق كثيرة جدا قد  
افردتها بمصنف ومجموعها هو يوجب ان  
يكون الحديث له أصل (1) . - 4 - أبو بكر  
أحمد بن موسى بن مردويه بن فورك بن  
موسى بن جعفر الاصبهاني المتوفى  
410 ، محدث حافظا مفسر مؤرخ له  
التفسير الكبير في سبع مجلدات ،  
المستخرج على صحيح البخاري ، والتاريخ  
والامالي (2) وكتاب جمع فيه طرق هذا  
الحديث وأسانيده (3) . - 5 - الحافظ أبو  
نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن  
إسحاق بن موسى ابن مهران الاصبهاني  
الشافعي المتوفى 430 (4) أحد أئمة  
الحديث وأكابر الحفاظ الثقات وقد اجمع  
الناس على إمامته وفضله وعلمه وسعة  
إطلاعه ولم يكن له غداء سوى التسميع  
والتصنيف ، وقد جاء ان اصحاب الحديث  
كانوا يقولون بقي الحافظ اربع عشرة سنة  
بلا نظير لا يوجد

---

(1) العيقات 4 : 5 ، اعيان الشيعة 45 :  
290 ، المستدرک 3 : 130 ، تاريخ بغداد

5 : 473 ، طبقات الشافعية 3 : 64 . (2)  
شذرات الذهب 3 : 190 ، تذكرة الحفاظ  
3 : 238 ، كشف الظنون 1 : 439 . (3)  
العقبات 4 : 5 . (4) المنتظم 8 : 100 ،  
تذكرة الحفاظ 3 : 7 ، لسان الميزان 1 :  
201 ، ميزان الاعتدال 1 : 52 . (\*)

## [ 14 ]

شرقا ولا غربا أعلى اسنادا منه ، ولا أحفظ  
منه ، اجاز له مشايخ الدنيا وتهيا له من  
لقي الكبار ما لم يقع لحافظ ، له من  
التأليف حلية الاولياء والاربعة ، وفضائل  
ال خلفاء ، وكتاب الفتن ، وتاريخ اصبهان ،  
والمستخرج على البخاري ، والمستخرج  
على مسلم ، وكتاب في حديث الطير  
وسنده (1) . هذا وأما (حديث الموالاة)  
فقد أفرد فيه حسب علم المؤلف الحافظ  
أبو العباس ابن عقدة وابو عبد الله الذهبي  
 . واليك بعض من لم يذكره المؤلف : 6 -  
أبو الحسن علي بن عبد الرحمن بن  
عيسى بن عروة بن الجراح القناتي  
المتوفى 413 كاتب مؤرخ مؤلف ، له من  
الكتب : نوادر الاخبار ، طرق خبر الولاية (2)  
 . 7 - أبو سعيد مسعود بن ناصر بن  
عبد الله بن أحمد بن أبي زائدة السجزي  
الركاب المتوفى 477 صاحب المصنفات  
الحافظ المحدث سمع بسجستان من علي  
بن بسر الليثي وأبي سعيد عثمان  
النوقاني ، وبهراة من محمد بن عبد  
الرحمان الدباس وسعيد بن العباس  
القرشي ومنصور بن محمد بن محمد  
الازدي ، وبنيسابور من أبي حسان محمد  
بن أحمد المزكي وأبي سعيد البصري  
وأبي حفص بن مسرور ، وبغداد من أبي  
طالب بن غيلان وأبي محمد الخلال وأبي  
القاسم التنوخي ، وباصبهان من ابن ريذة  
(3) . رحل المترجم له إلى البلاد الاسلامية  
لطلب الحديث وصنف الايواب إلى ان  
توفى بنيسابور في جمادى الأولى ، وكان  
صحيح الخط صحيح النقل

---

(1) العبقات 4 :- 5 ط الهند . (2) رجال  
النجاشي 192 ، هدية العارفين 1 : 685 ،  
ايضاح المكنون 2 : 679 الغدير 1 : 154 .  
(3) تذكرة الحفاظ 4 : 15 ، مرآة الجنان  
3 : 122 . (\*)

---

## [ 15 ]

حافظا ضابطا (1) ومن مؤلفاته : الدراية  
في حديث الولاية ، في 17 جزء جمع فيه  
طرق الحديث ورواه عن مائة وعشرين  
صحابيا (2) . 8 - أبو الحسن الشيخ علي  
بن الحسن بن محمد الطاطري الكوفي  
الجرمي كان حيا قبل 263 من الفقهاء  
المحدثين وشيوخ الواقفة المتعصين اخذ  
عنه الحسن بن محمد بن سماعة الصير  
في الحضرمي المتوفى 263 ، له مؤلفات  
كثيرة (3) ومنها : الولاية (4) ، التوحيد ،  
الفرايض ، المتعة ، النكاح ، الامامة . 9 -  
الحافظ عبيد الله بن عبد الله بن احمد بن  
محمد بن حسان الحاكم النيسابوري  
الحنفي المعروف بابن الحداد الحسكاني  
المتوفى بعد سنة 490 وتأتي ترجمته في  
المقدمة ، له تصانيف منها : دعاة الهداة  
إلى اداء حق الموالة (5) . 10 - أبو جعفر  
محمد جرير بن يزيد بن خالد الطبري  
المتوفى 310 والمترجم ص 12 من  
المقدمة ، له مؤلفات في الحديث على  
اختلاف طرقه وابوابه منها - الولاية - رواه  
فيه من نيف وسبعين طريقا ، قال الذهبي  
: رأيت مجلدا من طرق الحديث لابن جرير  
فاندهشت له ولكثرة تلك الطرق (6) . ولا  
شك ان كتباً أخرى خاصة في هذه  
الاحاديث الثلاثة - الطير والموالة ورد  
الشمس - توجد لكثير من الحفاظ وأئمة  
الحديث غير ان

---

(1) البداية والنهاية 12 : 127 ، لسان  
الميزان 6 : 28 - (2) الغدير 1 : 155 ،  
المناقب 1 : 529 ، الذريعة 8 : 56 - (3)  
رجال النجاشي 179 ، فهرست الطوسي  
92 ، منتهى المقال 211 ، منهج المقال  
229 ، الذريعة 4 : 480 ، تنقيح المقال  
2 : 278 - (4) الغدير 1 : 156 - (5)  
الغدير 1 : 156 - (6) الغدير 1 : 152 ،  
158 ، 230 ، تذكرة الحفاظ 2 : 254 .  
(\*)

## [ 16 ]

التاريخ حفظ لنا ما ذكرناه في الفصل هذا  
، فضلا على ان الاحاديث المذكورة بطرقها  
الثابتة ورجالها الثقات وأسانيدها المتعددة  
جاءت في كتب الاحاديث وفضائل الامام  
أمير المؤمنين - ع - العديدة المتكاثرة  
والشهرة المتداولة . والواقع كما يحدثنا  
المؤلف في المقدمة : ان جمعا من  
الحفاظ ذهبوا إلى انه لم يرد من الفضائل  
لاحد من الصحابة بالاسانيد الصحيحة  
الجياد ما ورد لعلي بن أبي طالب عليه  
السلام ، وان تصدى بعض الحفاظ لجمع  
بعضها في كتاب خاص أمثال الامام أبو  
عبد الله احمد بن محمد بن حنبل الشيباني  
المتوفى 241 فقد جمع (فضائل أمير  
المؤمنين - ع -) في مجلد (1) ، والحافظ  
أبو القاسم علي بن الحسن الشافعي  
الدمشقي الشهير بابن عساكر المتوفى  
571 في مجلد خاص من مجلدات تاريخه  
الكبير عن الشام (2) ، والحافظ أبو عبد  
الله محمد بن يوسف الكنجي الشافعي  
المتوفى 658 في كتابه - كفاية الطالب  
المطبوع ، إلى غير هم من المؤلفين الذين  
يعسر على الباحث عددهم وذكرهم في ثبت  
خاص . وقال أيضا في المقدمة بالنسبة  
إلى حديث (رد الشمس) فقد أفرد فيه  
أيضا الحافظ أبو الحسن بن شاذان ،  
والمحدث النسابة الشريف أبو علي محمد  
ابن اسعد الجواني أحد الائمة المصنفين

في القرن السادس . . واقتصر عليهما غير  
ان هناك مؤلفات أخرى في الموضوع  
جمعت فيها طرقه وأسانيده وهم : 11 -  
أبو بكر الوراق الشيخ محمد بن عبد الله  
المتوفى 249 له كتاب - من روى رد  
الشمس - وله كتاب أخلاق النبي - ص - )  
(3) .

---

(1) نسخة مصورة منه في مكتبة الامام  
أمير المؤمنين - ع - العامة برقم 283 من  
قسم المخطوطات . (2) نسخة في مكتبة  
الامام أمير المؤمنين - ع - العامة . (3)  
الغدير 3 : 127 ، كشف الظنون 38 1 ،  
458 : 1 . (\*)

---

## [ 17 ]

12 - الحافظ أبو الفتح محمد بن الحسين  
بن احمد بن عبد الله بن بريدة الازدي  
الموصللي المتوفى 374 كان حافظا ،  
صنف في علوم الحديث وله كتاب مفرد  
فيه (1) . - 13 - أبو القاسم الحاكم  
النيسابوري عبيد الله بن عبد الله بن أحمد  
ابن محمد بن احمد بن حسان الحنفي  
القرشي العامري ويعرف بابن الحداد  
الحسكاني المتوفى بعد سنة 490 سمع  
وانتخب ، وصنف وجمع الابواب والكتب  
والطرق وتفقه علي القاضي ابي العلاء  
صاعد ، وحدث عن أبيه عن جده وروى  
عنه الدارقطني ، وكان على حد تعبیر  
الذهبي : شيخ متقن ذو عناية تامة  
بالحديث والسمع وهو من ذرية عبد الله  
بن عامر بن كريز أسن وعمر ، له رسالة  
في الحديث اسمها - مسألة في تصحيح  
رد الشمس وترغيم النواصب الشمس -  
ذكر شطرا منها ابن كثير في البداية  
والنهاية 6 : 80 وقال : وقد جمع فيه أبو  
القاسم عبيد الله بن عبد الله بن احمد  
الحسكاني جزءا وسماه مسألة في تصحيح

رد الشمس وترغيم النواصب الشمس (2)  
. اما الشيخ ابي العدل زين الدين قاسم  
بن قطلو بغا المتوفى 879 فقال :  
ووجدت له مجلسا في تصحيح رد الشمس  
(3) - 14 - أبو عبد الله الجعل الحسين بن  
علي البصري البغدادي المتوفى 399 /  
369 سكن بغداد وكان فقيها متكلماً ومن  
شيوخ المعتزلة وله تصانيف كثيرة على  
مذاهبهم وينتحل في الفروع مذهب اهل  
العراق مع تقدمه في علمي الفقه والكلام  
وكثرة أماليه فيهما ، وتدرسه لهما ، دفن

- 
- (1) تذكرة الفقهاء 3 : 166 ، الغدير 3 :  
127 - (2) البداية والنهاية 6 : 80 - 86 .  
(3) تاج التراجم ص 40 ، تذكرة الفقهاء 3  
: 367 . (\*)

## [ 18 ]

في تربة ابي الحسن الكرخي وصلى عليه  
أبو علي الفارسي النحوي . له كتاب -  
جواز رد الشمس - (1) . - 15 - أخطب  
خوارزم أبو المؤيد وأبو محمد موفق بن  
أحمد بن محمد بن أبي سعيد اسحاق بن  
المؤيد المكي الحنفي المتوفى 568 فقيه  
أديب خطيب شاعر ، أخذ العربية عن  
الزمخشري بخوارزم وتولى الخطابة  
بجامعتها وفيها قرأ عليه ناصر بن عبد  
السيد المطرزي ، له مؤلفات في علوم  
متنوعة ومراسلات ومكاتبات مع رجال  
الفقه والحديث والتاريخ والادب ومنها : رد  
الشمس لأمير المؤمنين - ع - (2) - 16 -  
أبو عبد الله شمس الدين محمد بن يوسف  
الشامي الصالحي الدمشقي المتوفى  
942 محدث حافظ مؤرخ ، ولد في  
صالحية دمشق وسكن البرقوقية بصحراء  
القاهرة ، وكان عالماً صالحاً مفنناً في  
العلوم والف السيرة النبوية المشهورة  
التي جمعها من ألف كتاب ، وكان لا يقبل

من مال الولاية واعوانهم شيئاً ولا يأكل من طعامهم ، رآه الشعراوي وبات عنده وتحدث معه وسأله في اختصار السيرة وله مؤلفات منها : كشف اللبس في رد الشمس (3) . 17 - الحافظ جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمان بن ابي بكر بن محمد بن ابي بكر بن عثمان بن محمد بن خضر بن ايوب بن محمد بن همام الدين

---

(1) تاريخ بغداد 8 : 73 ، المنتظم 7 : 101 ، الغدير 3 : 127 ، شذرات الذهب 3 : 69 ، لسان الميزان 2 : 303 - (2) الغدير 4 : 402 ، المناقب 1 : 484 - (3) شذرات الذهب 8 : 251 ، كشف الظنون 1 : 204 ، 977 ، 1155 ، 1260 ، هدية العارفين 2 : 236 ، ايضاح المكنون 2 : 500 ، الاعلام 8 : 30 ، 31 ، الغدير 3 : 128 . (\*)

---

## [ 19 ]

الخضيري السيوطي المتوفى 911 / 910 عالم مشارك في أنواع العلوم صنف في مختلف المواضيع ، وقد استقصى الداودي مؤلفاته فتاقت عدتها على خمسمائة مؤلف ، وقد أخذ عن غالب علماء عصره وبلغ شيوخه نحو ثلثمائة شيخ . ومن مؤلفاته رسالة في الحديث اسماها كشف اللبس عن حديث رد الشمس (1) . هذه ملاحظات على بعض ما جاء في مقدمة الكتاب ذكرتها للفائدة وتبيان الحقيقة ، وأداء لامانة العلم ومشاركة في إحقاقه ، والله المستعان وقد اختص وحده سبحانه بالكمال . وبعد : فشكري الجزيل وثنائي المتواصل لادارة مكتبة آية الله العظمى السيد الحكيم - دام ظله الوارف - العامة ، فقد هيات لي كافة المصادر والمراجع التي رجعت إليها في تحقيق الكتاب . . . وسمحت لي بالمطالعة والبحث في آية

ساعة أحببت من غير مانع وقيد . . والله  
اسأل أن يرزقني الاخلاص والسداد في  
القول والعمل والفكر . . وأن يتقبل هذا  
لوجهه خالصا . . وسبحانه الموفق والهادي  
إلى سبيل السلام . . طهران - ايران  
صندوق البريد - 634 / 71 محمد هادي  
الاميني عفى الله عنه وعن والديه

---

(1) كشف الظنون 2 : 1494 ، الغدير 3 :  
128 . (\*)

---

## [ 20 ]

كلمة المؤلف بسم الله الرحمن الرحيم  
وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه  
وسلم الحمد لله وكفى ، وسلام على  
عباده الذين اصطفى . أما بعد : فإن  
الاحاديث الصحيحة الواردة بفضل أمير  
المؤمنين علي ابن أبي طالب عليه السلام  
عديدة متكاثرة ، وشهيرة متواترة ، حتى  
قال جمع من الحفاظ : أنه لم يرد من  
الفضائل لاحد من الصحابة بالاسانيد  
الصحيحة الجياد ما ورد لعلي بن أبي  
طالب عليه السلام ، إلا أن هناك أحاديث  
اختلف فيها إنظار الحفاظ فصحبها بعضهم  
، وتكلم فيها آخرون منها : حديث الطير ،  
وحديث الموالة ، وحديث رد الشمس ،  
وحديث باب العلم . أما حديث الطير : فقد  
أفرده بالتأليف الحافظان أبو طاهر محمد  
بن احمد بن حمدان (1) احد تلامذة الحاكم  
، وأبو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان  
الذهبي (2) .

---

(1) محمد بن احمد بن علي الخراساني  
المتوفى 442 ، تذكرة الحفاظ 3 : 291 ،  
سير النبلاء : 11 - 149 . (2) الحافظ  
شمس الدين المتوفى 748 ، طبقات



الشافعية 5 :- 216 ، الدرر الكامنة 3 :  
337 ، الوافي 2 :- 163 ، مرآة الجنان 4 :  
331 . (\*)

## [ 21 ]

وأما حديث الموالة (1) : فأفرده أيضا  
الحافظان أبو العباس بن عقدة (2) وأبو  
عبد الله الذهبي . وأما حديث رد الشمس  
(3) : فأفرده أيضا الحافظ أبو الحسن ابن  
شاذان (4) ، والمحدث النسابة الشريف  
أبو علي محمد بن اسعد الجواني (5) احد  
الائمة المصنفين في القرن السادس .  
وأما حديث باب العلم ، فلم أر من أفرده  
بالتأليف ولا وجه العناية إليه بالتصنيف ،  
فأفردت هذا الجزء لجمع طرقه وترجيح  
قول من حكم بصحته سالكا فيه سبيل  
العدل والانصاف ، متجنباً طريق التعصب  
والاعتساف وسميته " فتح الملك العلي  
بصحة حديث باب مدينة العلم علي " (6)  
والله أسأل أن يمن علي بالاخلاص في  
الاقوال والاعمال ، وان ينفعني بما علمني  
، ويعلمني ما ينفعني ويزيدني علماً ،  
والحمد لله على كل حال . المؤلف

(1) هو حديث الغدير الصحيح الثابت  
المتواتر تربو طرقه على المائة وأفرده  
بالتأليف كثير من الحفاظ وقد ذكرناهم في  
المقدمة من 10 وكما مدون في الغدير  
1 :- 152 157 - (2) الحافظ احمد بن  
محمد بن سعيد المتوفى 332 ، تذكرة  
الحفاظ 3 :- 55 ، لسان الميزان 1 :  
263 ، ميزان الاعتدال 1 :- 64 ، تاريخ  
بغداد 5 :- 14 - (3) الغدير 3 :- 126 -  
128 ، المقدمة . . (4) الغدير 3 :- 127 ،  
ايضاح المكنون 1 :- 64 - (5) شرف الدين  
الجواني المالكي المتوفى 588 ، لسان  
الميزان 5 :- 74 ، الوافي 2 :- 202 ،  
كشف الظنون 1 :- 268 ، 1104 ، خريدة

[ 22 ]

أنبأنا عشرة قالوا : أنبأنا البرهان السقا أنا  
(1) ثعلب ، أنا الملوحي والجوهري قالا : أنا  
أبو العز محمد بن أحمد العجمي ، أنا  
الشمس البجلي ، أنا أحمد بن خليل  
السبكي ، أنا النجم الغيطي ، أنا زكريا ، أنا  
محمد بن عبد الرحيم ، أنا عبد الوهاب بن  
علي (ح) وأنبأنا العفري ، أنا البرزنجي ، أنا  
الفلاني ، أنا ابن سنيه ، أنا الوولاتي ، أنا  
ابن أركماش ، أنا أحمد بن علي الحافظ ، أنا  
أنا عبد الرحيم بن الحسين الحافظ ، أنا  
الصلاح بن كيكلي الحافظ ، قالا : أنا  
محمد بن أحمد بن عثمان الحافظ ، أنا  
اسحاق بن يحيى ، أنا الحسن بن عباس ،  
أنا عبد الواحد بن حمويه ، أنا وجيه بن  
طاهر ، أنا الحسن بن أحمد السمرقندي  
الحافظ . أنا أبو طالب حمزة بن محمد  
الحافظ ، أنا محمد بن أحمد الحافظ ، أنا  
أبو صالح الكرابيسي ، أنا صالح بن محمد ،  
أنا أبو الصلت الهروي ، أنا أبو معاوية عن  
الاعمش ، عن مجاهد عن ابن عباس عن  
رسول الله صلى الله عليه وآله قال : أنا  
مدينة العلم وعلي بابها فمن أراد بابها  
فليات عليها ، أخرجه الحافظ أبو محمد  
الحسن بن أحمد السمرقندي (2) في  
كتابه بحر الاسانيد في صحاح المسانيد  
الذي جمع فيه مائة ألف حديث بالاسانيد  
الصحيحة (3) وفيه يقول الحافظ أبو سعد  
بن السمعاني (4) : لو رتب وهذب لم يقع  
في الاسلام مثله ، وهو في ثمانمائة جزء .  
قلت : والحديث رواه عن أبي الصلت  
جماعة منهم : محمد بن اسماعيل

---

(1) مخفف أنبأنا في مصطلح الحديث .  
كما ان - ثنا - مخفف حدثنا . (2) المتوفى

491 وفي الشذرات 3 :- 394 ان وفاته  
سنة 490 وولادته 409 .- (3) يقع في  
ثمانية اجزاء كبار . (4) عبد الكريم بن  
محمد بن المنصور بن محمد بن عبد الجبار  
بن احمد التميمي المروزي الشافعي تاج  
الدين المتوفى 562 . (\*)

## [ 23 ]

الضراري ، ومحمد بن عبد الرحيم الهروي  
، والحسن بن علي المعمرى ، ومحمد ابن  
علي الصائغ ، واسحاق بن حسن بن  
ميمون الحربى ، والقاسم بن عبد الرحمن  
الانباري ، والحسين بن فهم بن عبد  
الرحمن . أما رواية محمد بن اسماعيل :  
فأخرجها ابن جرير في " تهذيب الآثار " ( 1 )  
قال : حدثنا محمد بن اسماعيل  
الضراري ، ثنا عبد السلام ابن صالح  
الهروي ، ثنا أبو معاوية عن الاعمش عن  
مجاهد عن ابن عباس قال : قال رسول  
الله صلى الله عليه وآله : أنا مدينة العلم  
وعلي بابها فمن اراد المدينة فليأتها من  
بابها . وأما رواية محمد بن عبد الرحيم :  
فأخرجها الحاكم في المستدرک على  
الصحيحين ( 2 ) قال : حدثنا أبو العباس  
محمد بن يعقوب ، ثنا محمد بن عبد  
الرحيم الهروي ، ثنا أبو الصلت عبد السلام  
بن صالح ، ثنا أبو معاوية عن الاعمش عن  
مجاهد عن ابن عباس ، قال : قال رسول  
الله صلى الله عليه وآله : أنا مدينة العلم  
وعلي بابها فمن اراد المدينة فليأت الباب .  
قال الحاكم : هذا حديث صحيح الاسناد  
ولم يخرجاه . وأما رواية الحسن بن علي  
ومحمد بن الصايغ : فأخرجها الطبراني في  
" المعجم الكبير " ( 3 ) قال : حدثنا الحسن  
بن علي المعمرى ومحمد بن الصايغ  
المكي قالا : حدثنا أبو الصلت عبد السلام  
بن صالح الهروي ، ثنا أبو معاوية عن  
الاعمش عن مجاهد عن ابن عباس : قال :  
قال رسول الله

---

(1) مخطوط في تركيا بمكتبة - بشيراغا -  
(2) ج 3 : 126 ط حيدر اباد . (3)  
مخطوطة مصورة بمكتبة الامام امير  
المؤمنين - ع - العامة برقم 2634 -  
2637 . (\*)

---

## [ 24 ]

صلى الله عليه وآله : أنا مدينة العلم  
وعلي بابها فمن اراد العلم فليأته من بابها  
. وأما رواية إسحاق بن الحسن الحربي :  
فأخرجها الخطيب (1) في ترجمة عبد  
السلام بن صالح من " تاريخ بغداد " (2)  
قال : اخبرنا محمد بن عمر بن القاسم  
النرسي ، اخبرنا محمد بن عبد الله  
الشافعي ، ثنا إسحاق ابن الحسن بن  
ميمون الحربي ، ثنا عبد السلام بن صالح -  
يعني الهروي - ثنا أبو معاوية عن الاعمش  
عن مجاهد عن ابن عباس قال : قال  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : أنا  
مدينة العلم وعلي بابها . . . وأما رواية  
القاسم بن عبد الرحمن الانباري :  
فأخرجها الخطيب ايضا (3) قال : اخبرنا  
محمد بن احمد بن رزق : اخبرنا أبو بكر  
مكرم بن احمد ابن مكرم القاضي ، ثنا  
القاسم بن عبد الرحمن الانباري ، ثنا أبو  
الصلت الهروي ، ثنا أبو معاوية عن  
الاعمش عن مجاهد عن ابن عباس قال :  
قال رسول الله صلى الله عليه وآله : أنا  
مدينة العلم وعلي بابها ، قال القاسم :  
سألت يحيى بن معين عن هذا الحديث  
فقال : هو صحيح . وأما رواية الحسين بن  
فهم : فأخرجها الحاكم في " المستدرک "  
(4) قال : حدثنا أبو الحسن محمد بن  
احمد بن تميم ، ثنا الحسين بن فهم قال :  
حدثناه أبو الصلت الهروي عن أبي معاوية  
عن الاعمش عن مجاهد

---

(1) الحافظ أبو بكر احمد بن علي بن ثابت بن احمد البغدادي الشافعي المتوفى 463 ، المنتظم 8 : 265 ، طبقات الشافعية 3 : 12 ، تذكرة الحفاظ 3 : 312 ، مرآة الجنان 3 : 87 ، معجم الادباء 4 : 13 - (2) ج 11 ص 480 - (3) ج 11 ص 49 . (4) ج 3 : 127 . (\*)

## [ 25 ]

عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : أنا مدينة العلم وعلي بابها فمن أراد المدينة فليأت الباب ، قال الحاكم : الحسين ابن فهم بن عبد الرحمان ثقة مأمون حافظ . . فهذا الحديث بمفرده على شرط الصحيح (1) كما حكم به يحيى بن معين والحاكم وابو محمد السمرقندي ، وبيان ذلك من تسعة مسالك : (المسلك الاول) : أن مدار صحة الحديث على الضبط والعدالة ورجال هذا السند كلهم عدول ضابطون ، أما أبو معاوية والاعمش ومجاهد فلا يسأل عنهم لكونهم من رجال الصحيح ، وللاتفاق على ثقتهم وجلالتهم وأما من دون ابي الصلت الهروي فلا يسأل عنهم ايضا لنعددهم وثقة اكثرهم ، وكون الحديث مشهورا ومعروفا عن ابي الصلت ، فلم يبق محلا للنظر إلا أبو الصلت وعليه يدور محور الكلام على هذا الحديث ، وهو عدل ثقة صدوق مرضي معروف بطلب الحديث والاعتناء به ، رحل في طلبه إلى البصرة والكوفة والحجاز واليمن والعراق ودخل بغداد فحدث بها ، روى عنه احمد بن منصور الرمادي الحافظ صاحب المسند (2) وعباس بن محمد الدوردي (3) صاحب يحيى بن معين ، واسحاق بن الحسن الحرابي ومحمد ابن علي المعروف بفستقة (4) والحسن بن علوية القطان (5) وعلي بن احمد

(1) شرط الصحيح إصطلاح يطلق على اسناد أخرج برجاله البخاري حديثا في صحيحة . (2) المتوفى 265 ، تاريخ بغداد 5 : 151 ، تهذيب التهذيب 1 : 83 ، طبقات الحنابلة 42 - (3) المتوفى 271 تاريخ الخطيب 12 : 144 - (4) أبو العباس المتوفى 289 ، تاريخ بغداد 3 : 64 - (5) الحسن بن علي بن محمد بن سليمان المتوفى 298 ، تاريخ بغداد 7 : 375 . (\*)

## [ 26 ]

ابن النضر الأزدي (1) ومحمد بن اسماعيل الاحمسي (2) وسهل بن زحلة (3) ومحمد بن رافع النيسابوري (4) وعبد الله بن أحمد بن حنبل (5) وأحمد ابن سيار المروزي (6) وعلى بن حرب الموصلي (7) وعمار بن رجاء (8) ومحمد بن عبد الله الحضرمي (9) ومعاذ بن المثنى (10) وآخرون . قال الخطيب (11) : قرأت على الحسن بن أبي القاسم عن أبي سعيد أحمد بن محمد بن رميح النسوي ، قال : سمعت أحمد بن محمد بن عمر ابن بسطام ، يقول : سمعت أحمد بن سيار بن أيوب ، يقول أبو الصلت عبد السلام بن صالح الهروي : ذكر لنا أنه من موالى عبد الرحمن بن سمرة وقد لقي وجالس الناس ورحل في الحديث ، وكان صاحب قشافة وهو من أحاد المعدودين في الزهد ، قدم مرو (12) أيام المأمون يريد التوجه إلى الغزو ، فلم يزل عنده مكرما إلى أن أراد إظهار كلام جهم ،

(1) أبو غالب المتوفى 295 ، تاريخ بغداد 11 : 316 - (2) أبو جعفر الكوفي المتوفى 260 / 258 تهذيب التهذيب 9 : 58 - (3) أبو عمرو المرازى كان حيا 231 ، تاريخ بغداد 9 : 116 - (4) اسمه سابور

القشيري المتوفى 245 تهذيب التهذيب  
9 : 160 - (5) أبو عبد الرحمان الشيباني  
المتوفى 290 ، تاريخ بغداد 9 : 375 . (6)  
أبو الحسن المتوفى 268 ، تاريخ بغداد 4 :  
187 - (7) أبو الحسن الطائى المتوفى  
265 ، تاريخ بغداد 11 : 418 - (8) أبو  
ياسر التغلبى الاسترابادى المتوفى 267 ،  
تذكرة الحفاظ 2 : 561 - (9) محدث  
الكوفة المتوفى 277 ، لسان الميزان 5 :  
233 - (10) أبو المثنى معاذ بن معاذ  
البصري المتوفى 196 ، تاريخ بغداد 13 :  
131 - (11) تاريخ بغداد 11 : 47 - (12)  
معجم البلدان 5 : 112 ط بيروت . (\*)

## [ 27 ]

وقول القرآن مخلوق ، وجمع بينه وبين  
بشر المرسى (1) وسأله ان يكلمه وكان  
عبد السلام يرد على اهل الاهواء من  
المرجئة ، والجهمية ، والزنادقة والقدرية (2)  
وكلم بشر المرسى غير مرة بين يدي  
المأمون مع غيره من اهل الكلام ، كل  
ذلك كان الظفر له ، وكان يعرف بكلام  
الشيعة ، وناظرته في ذلك لاستخرج ما  
عنده فلم أره يفرط ، ورأيت يقدّم ابا بكر  
وعمر ويترحم على علي وعثمان ، ولا  
يذكر اصحاب النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم إلا بالجميل ، وسمعت يقول : هذا  
مذهبي الذي الله به ، إلا ان ثم احاديث  
يروىها المثالب ، وسألت اسحاق بن  
ابراهيم عن تلك الاحاديث وهي احاديث  
مروية نحو ما جاء في أبى موسى وما  
روي في معاوية فقال : هذه احاديث قد  
رويت ، قلت : فتكلمهم كتابتها وروايتها  
والرواية عن يروىها . فقال : اما من  
يروىها عن طريق المعرفة فلا اكراه ذلك .  
واما من يروىها ديانة ويريد عيب القوم بها  
فلا أرى الرواية عنه (3) . وقال الخطيب :  
أخبرني عبيدالله بن عمر الواعظ ، ثنا أبى  
، واخبرنا عبد الغفار بن محمد بن جعفر  
المؤدب ، اخبرنا عمر بن احمد الواعظ ،

ثنا عمر بن الحسن بن علي بن مالك قال ، سمعت ابي يقول : سألت يحيى ابن معين عن ابي الصلت الهروي فقال : ثقة صدوق إلا انه يتشيع (4) . وقال الخطيب : اخبرنا الجوهرى ، اخبرنا محمد بن العباس ، ثنا محمد ابن القاسم بن جعفر الكوكبي ، ثنا ابراهيم بن عبد الله بن الجنيد قال :

(1) أبو عبد الرحمان المريسي المتوفى 218 ، 219 ، تاريخ بغداد 7 : 56 - (2) الملل والنحل 1 : 222 ، 113 ، فرق الشيعة ص 67 . (3) في تاريخ بغداد 11 : 48 هكذا : فاني لا أرى الرواية عنه . (4) تاريخ بغداد 11 : 48 . (\*)

## [ 28 ]

سألت يحيى بن معين (1) عن ابي الصلت الهروي فقال : قد سمع وما أعرفه بالكذب (2) . وقال الخطيب : اخبرنا محمد بن علي المقرئ ، اخبرنا محمد بن عبد الله النيسابوري ، قال : سمعت ابا العباس محمد بن يعقوب الاصم يقول : سمعت العباس بن محمد الدوري يقول : سمعت يحيى بن معين يوثق ابا الصلت عبد السلام بن صالح فقلت - أو قيل له - : انه حدث عن ابي معاوية بحديث أنا مدينة العلم وعلي بابها ، فقال : ما تريدون من هذا المسكين أليس قد حدث به محمد بن جعفر الفيدي عن ابي معاوية هذا أو نحوه (3) . وقال الخطيب : قرأت على البرقاني عن محمد بن العباس قال : حدثنا احمد محمد بن مسعدة ، حدثنا جعفر بن درستويه ، ثنا احمد بن محمد بن القاسم بن محرز قال : سألت يحيى بن معين ، عن ابي الصلت عبد السلام ابن صالح الهروي ، فقال : ليس ممن يكذب ، فقل له : في حديث ابي معاوية عن الاعمش عن مجاهد عن ابن عباس : أنا مدينة العلم



وعلي بابها ، فقال : هو من حديث ابي معاوية (4) . أخبرني ابن نمير قال : حدث به أبو معاوية قديما ثم كف عنه ، وكان أبو الصلت رجلا موسرا يطلب هذه الاحاديث ويكرم المشايخ وكانوا يحدثونه بها . وقال الخطيب ايضا : أخبرنا القاضي أبو العلاء محمد بن علي الواسطي

---

(1) أبو زكريا المري المتوفى 233 ، تاريخ بغداد 14 : 177 ، تهذيب التهذيب 11 : 280 ، تذكرة الحفاظ 2 : 429 . (2) تاريخ بغداد 11 : 48 - (3) تاريخ بغداد 11 : 50 . (4) المصدر السابق 11 : 50 . (\*)

---

## [ 29 ]

أخبرنا أبو مسلم بن مهران ، أخبرنا عبد المؤمن بن خلف النسفي قال : سألت أبا علي صالح بن محمد عن أبي الصلت الهروي ، فقال : رأيت يحيى ابن معين يحسن القول فيه ، ورأيت يحيى بن معين عنده ، وسئل عن هذا الحديث الذي رواه عن أبي معاوية حديث علي : أنا مدينة العلم وعلي بابها ، فقال : رواه ايضا الفيدي ، قلت : ما اسمه ؟ قال محمد بن جعفر اه (1) . وقال الحاكم في المستدرک عقب تخریج الحديث : هذا حديث صحيح الاسناد وأبو الصلت ثقة مأمون ، فأنى سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب (2) في التاريخ يقول : سمعت العباس بن محمد الدوري يقول : سألت يحيى ابن معين عن أبي الصلت الهروي فقال : ثقة ، قلت : أليس قد حدث عن أبي معاوية بحديث : أنا مدينة العلم ؟ فقال : قد حدث به محمد بن جعفر الفيدي (3) ، وهو ثقة مأمون (4) . وقال الحاكم ايضا : سمعت أبا النضر احمد بن سهل الفقيه القبانى (5) إمام عصره ببخارى يقول : سمعت صالح بن محمد بن حبيب (

6) الحافظ ، يقول : وسئل عن ابي الصلت الهروي فقال : دخل يحيى بن معين ونحن

---

(1) تاريخ بغداد 11 : 50 - (2) المتوفى 284 ، تذكرة الحفاظ 3 : 86 - (3) أبو جعفر الكلبي وقيل : أبو عبد الله المتوفى 236 / 230 تاريخ بغداد 2 : 118 ، تهذيب التهذيب 9 : 95 - (4) المستدرک 3 : 126 - (5) لم اجد له في المعاجم ترجمة . (6) صالح بن محمد بن عمرو بن حبيب الاسدي المتوفى 293 ، تذكرة الحفاظ 2 : 641 ، مرآة الجنان 2 : 222 ، شذرات الذهب 2 : 216 . (\*)

---

### [ 30 ]

معه على ابي الصلت فسلم عليه ، فلما خرج تبعته فقلت له : ما تقول رحمك الله : في ابي الصلت فقال : هو صدوق ، فقلت له : انه روى حديث أنا مدينة العلم ، فقال : قد روى هذا ذاك الفيدي عن ابي معاوية عن الاعمش كما رواه أبو الصلت اه (1) . وقال الدار قطني (2) : قال لي دعلج : أنه سمع ابا سعيد الهروي وقيل له : ما تقول في ابي الصلت ؟ قال : نعيم بن الهيصم ثقة ، قال : إنما سألتك عن عبد السلام فقال : نعم ثقة (3) . وقال الاجرى (4) عن ابي داود : كان ضابطا ورأيت ابن معين عنده (5) . وقال الذهبي في الميزان (6) : عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروي الرجل الصالح إلا انه شيعي جلد (7) اه . ووثقه عبد الله بن احمد بن حنبل بروايته عنه ، وذلك يدل على أنه ثقة عند أبيه ايضا ، فان عبد الله كان لا يروي إلا عما يأمره ابوه بالرواية عنه ممن هو عنده ثقة ، كما ذكره الحافظ في غير موضع من كتابه " تعجيل المنفعة

" (8) فقال في ترجمة ابراهيم بن الحسن الباهلي :

---

(1) المستدرک 3 :- 127 - (2) علي بن عمر بن احمد البغدادي المتوفى 385 - (3) تاريخ بغداد 11 :- 51 - (4) أبو بكر محمد بن الحسين بن عبد الله الشافعي المتوفى 360 . (5) تاريخ بغداد 11 : 50 . (6) لسان الميزان ط القاهرة 1382 / 1963 - (7) الميزان ج 2 ص 616 - (8) لابن حجر العسقلاني المتوفى 852 ط حيدر اباد سنة 1324 .

---

### [ 31 ]

كان عبد الله بن احمد لا يكتب إلا عمن أذن له ابوه في الكتابة عنه ، وكان لا يأذن له ان يكتب إلا عن اهل السنة حتى كان يمنعه أن يكتب عمن أجاب في المحنة ، ولذلك فاته علي بن الجعد ونظراؤه من المسند اه (1) . وقال في ترجمة ابراهيم بن عبد الله بن بشار الواسطي : كان عبد الله لا يكتب إلا عن ثقة عند أبيه (2) . وقال في ترجمة عبد الله بن صندل عقب قول الحسيني أنه مجهول : كيف يكون مجهولا من روى عنه جماعة ويأذن احمد لابنه في الكتابة عنه ، فان عبد الله كان لا يأخذ إلا عمن يأذن له ابوه في الاخذ عنه (3) . وقال في ترجمة عبد الرحمن بن المعلم عقب قول الحسيني لا يدري من هو : قلت : ما كان عبد الله يكتب إلا عمن يأذن له ابوه في الكتابة عنه ، فهذا القدر يكفي في التعريف به (4) . وقال في ترجمة الليث بن خالد البلخي : كان عبد الله بن احمد لا يكتب إلا عمن أذن له ابوه في الكتابة عنه ولهذا كان معظم شيوخه ثقات (5) . وقال في ترجمة محمد بن تميم النهشلي : حكم شيوخ عبد الله القبول إلا ان يثبت فيه جرح مفسر . لانه

كان لا يكتب إلا عمن أذن له أبوه فيه (6) .

---

(1) تعجيل المنفعة ص 15 ، تذكرة الحفاظ 2 : 685 - (2) المصدر السابق ص 18 . (3) المصدر السابق ص 225 . (4) المصدر السابق ص 258 - . (5) المصدر السابق ص 355 - (6) المصدر السابق ص 360 . (\*)

---

### [ 32 ]

ونص علي ذلك أيضا في ترجمة محمد بن عبد الله بن جعفر . وفي ترجمة محمد بن يعقوب الزبالي (1) . وقال في " تقريب التهذيب " (2) : عبد السلام بن صالح بن سليمان أبو الصلت الهروي مولى قریش صدوق له مناكير ، وكان يتشيع ، وافرط العقيلي فقال : كذاب اه (3) . وقد نص في خطبة هذا الكتاب (4) : على أنه يحكم على الرجال بأصح ما قيل فيه ، فهؤلاء جماعة من الأئمة وثقوه ووصفوه بالصدق والصلاح والضبط ، وهذا أعلى ما يطلب في راوي الصحيح ، وليس في رجال الصحيحين من وصف بأكثر من هذا ، ولا من اتفق على توثيقه إلا القليل ، وقد قال الذهبي في ترجمة مالك بن الخير الزبادي من الميزان : قال ابن القطان : هو ممن لم تثبت عدالته ، يريد أنه ما نص أحد على أنه ثقة (5) . وفي الصحيحين عدد كثير ما علمنا أن احدا نص على توثيقهم والجمهور على أن من كان من المشايخ قد روى عنه جماعة ولم يأت بما ينكر أن حديثه صحيح اه . فإذا كان حديث من هذا حاله صحيحا فكيف بعبد السلام بن صالح الذي وثقه جماعة فيهم مثل يحيى بن معين الذي هو أشد الناس تعنتا في الرجال ، والذي يأذن احمد بن حنبل لابنه في الرواية عنه ، وقد روى عنه جماعة ولم يأت بما ينكر بل

يجب ان يكون حديثه أصح من حديث  
المذكورين .

---

(1) تعجيل المنفعة ص 366 - (2) لابن  
حجر المسقلاني 1 - 2 ط القاهرة  
1380 - (3) تقريب التهذيب 1 : 506 -  
(4) المصدر السابق 1 : 3 - (5) ميزان  
الاعتدال 3 : 426 . (\*)

---

### [ 33 ]

(المسلك الثاني) : انهم قد صححوا لرجال  
لم يبلغوا رتبة عبد السلام ابن صالح في  
الضبط والعدالة ، ولم يقاربوه فيما اتى به  
عليه أئمة الجرح والتعديل حتى صححوا  
لرجال مجهولين كما تقدم عن الذهبي في  
رجال الصحيحين ونسبه إلى الجمهور ،  
وكما هو شرط كثير ممن صنف في  
الصحيح كابن خزيمة (1) وابن حبان (2)  
الذين تصحيحهما أعلى من تصحيح الحاكم  
كما نص عليه الحافظ ابن كثير (3) وغيره  
، فقد نقل ابن عبد الهادي في (الصارم  
المنكى) عن ابن حبان أنه قال : ضابط  
الحديث الذي يحتج به إذا تعرى راويه من  
ان يكون مجروحاً أو فوقه مجروح أو دونه  
مجروح ، أو كان سنده مرسلأ أو منقطعاً  
أو كان المتن منكراً اهـ . وقال الحافظ في  
مقدمة اللسان (4) ملك ابن حبان في  
كتاب " الثقات " (5) : أنه يذكر خلقاً ممن  
نص عليهم أبو حاتم وغيره على انهم  
مجهولون وكان عند ابن حبان ان جهالة  
العين ترفع برواية واحد مشهور وهو  
مذهب شيخه ابن خزيمة ولكن جهالة حاله  
باقية عند غيره ، وقد أفصح ابن حبان  
بقاعدته فقال : العدل من لم يعرف فيه  
الجرح إذ التجريح ضد التعديل فمن لم  
يجرح فهو عدل حتى يتبين جرحه إذ لم  
يكلف الناس ما غاب عنهم اهـ .

---

(1) أبو بكر محمد بن اسحاق بن خزيمة  
السلمي النيسابوري المتوفى بعد 273 - ( )  
(2) ابن حبان محمد بن حبان البستي  
المتوفى 354 ، طبقات الشافعية 2 :  
141 ، البداية والنهاية 11 : 259 ، اللباب  
1 : 273 ، تذكرة الحفاظ 3 : 125 - (3)  
عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير  
الدمشقي المتوفى 774 - (4) لسان  
الميزان 1 : 14 - (5) كتاب الثقات  
للحافظ ابن حبان ، تأليف قيم ضخمة فخم  
يوجد مصوره في مكتبة الامام أمير  
المؤمنين - ع - العامة برقم 2644 -  
2646 . (\*)

---

### [ 34 ]

وقال الحافظ ايضا في آخر من اسمه  
ايوب من اللسان : ذكره ابن حبان في  
الثقات ، وقال : روى عنه مهدي بن ميمون  
لا أدري من هو ولا ابن من هو ، وهذا  
القول من ابن حبان يؤيد ما ذهبنا إليه من  
انه يذكر في كتاب الثقات كل مجهول روى  
عنه ثقة ولم يجرح ولم يكن الحديث الذي  
يرويه منكرا هذه قاعدته وقد نبه على ذلك  
الحافظ صلاح الدين العلائي ، والحافظ  
شمس الدين بن عبد الهادي وغيرهما ( )  
1 . وقال ايضا في ترجمة سيف أبي  
محمد بعد نقل كلام ابن حبان : وهذا دليل  
واضح على أنه كان عنده أن حديث  
المجهولين الذين لم يجرحوا مقبول اه (2)  
وقال في ترجمة عبد الله بن أبي سعيد  
المدني في (تعجيل المنفعة) بعد كلام ما  
نصه : وتلخص من هذا ان لعبد الله بن أبي  
سعيد راويين ولم يجرح ولم يأت بمتن  
منكر فهو على قاعدة ثقات ان حبان اه ( )  
3 . وقد سلك الحافظ هذا المسلك في  
كثير من تصرفاته منها انه قال : في  
ترجمة عبد الله بن رماحس من اللسان  
ردا على الذهبي في حديث ما نصه ،

فالحديث حسن الاسناد لان راويه مستوران لم تتحقق اهليتهما ولم يجرحا ولحديثهما شاهد قوي وصرحا بالسماع وما رميا بالتدليس لا سيما تدليس التسوية الذي هو أفحش أنواع التدليس ، إلا في القول الذي حكيناه أنفا عن ابن عبد البر اه (4) . (فان قيل) : هذا مشروط بكونهم لم يجرحوا كما صرحوا به

(1) لسان الميزان 1 : 492 ، الثقات 2 : 100 - (2) المصدر السابق 3 : 134 - (3) تعجيل المنفعة ص 223 - (4) لا توجد ترجمة في اللسان - باسم عبد الله بن رماجس . (\*)

### [ 35 ]

وليس حال عبد السلام بن صالح كذلك فانه وان كان وثقه جماعة فقد ضعفه آخرون ، فقا زكريا الساجي : يحدث بمناكير هو عندهم ضعيف . وقال النسائي : ليس بثقة ، وقال أبو حاتم : لم يكن صدوق هو ضعيف ، وقال ابن عدي : له أحاديث مناكير في فضل اهل البيت وهو المتهم بها ، وقال البرقاني عن الدارقطني : كان رافضيا خبيثا ، وكذا قال العقيلي وزاد في رواية عنه : أنه كذاب لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد (1) . (قلنا) : الجواب عنه من وجهين : (الوجه الاول) : ان هذا الجرح باطل مردود على رأي الجمهور والقواعد المقررة عندهم ، كما ستقف عليه إن شاء الله تعالى لانه مبني على أصل فاسد فهو بمنزلة المعدوم . (الوجه الثاني) : انهم صححوا لرجال تكلم فيهم بأشد مما تكلم به في عبد السلام بن صالح ، ورموا بأسوأ مما رمي به من الكذب وسوء العقيدة مما يجب معه ان يكون حديثه أصح من حديثهم ، فقد صححوا لرجال كذابين متهمين بالوضع

وفيه من أقر على نفسه بذلك فصح البخاري ومسلم لاسماعيل بن أبي أويس (2) . قال إحمد بن أبي يحيى عن ابن معين : يسرق الحديث . وقال إبراهيم بن الجندب عن ابن معين : يخلط ويكذب ليس بشئ . وقال النسائي ضعيف ، وقال في موضع آخر : غير ثقة ولم يخرج له . وقال ابن معين : روى عن خاله يعني مالكا أحاديث غرائب لا يتابعه عليها أحد .

---

(1) تاريخ بغداد 11 ص 51 - (2) أبو عبد الله المدنى المتوفى 226 . (\*)

---

### [ 36 ]

وقال النضر بن سلمة المروزي : كذاب كان يحدث عن مالك به مسائل ابن وهب ، وذكره العقيلي : في الضعفاء . ونقل عن ابن معين انه قال : لا يسوى فلسين . وقال الأزدي : حدثنا سيف بن محمد ان ابن أبي أويس : كان يضع الحديث . وقال سلمة بن شبيب : سمعت اسماعيل بن أبي أويس يقول : ربما كنت أضع الحديث لاهل المدينة إذا اختلفوا في شئ فيما بينهم (1) . (وصح البخاري) لاسيد بن زيد الجمال (2) قال ابن معين : كذاب اتته ببغداد فسمعتة يحدث بأحاديث كذب ، وقال النسائي : متروك ، وقال ابن حبان : يروي عن الثقات المناكير ويسرق الحديث ، وقال ابن عدي : يتبين على روايته الضعف وعامة ما يرويه لا يتابع عليه ، وقال أبو حاتم : يتكلمون فيه ، وقال الدارقطني : ضعيف الحديث ، وقال ابن ماكولا : ضعفه ، وقال الخطيب : كان غير مرضي في الرواية ، وقال البزار : حدث بأحاديث لم يتابع عليها وقد احتمل حديثه مع شيعه شديدة فيه ، وقال الساجي : سمعت احمد بن يحيى الصوفي يحدث عنه بمناكير (3) . (وصح البخاري)



للحسن بن مدرك السدوسي . قال فيه أبو داود : كذاب كان يأخذ احاديث فهد بن عوف

---

(1) ميزان الاعتدال 1 : 222 ، تقريب التهذيب 1 : 71 ، الغدير ط نجف 5 : 192 ، تهذيب التهذيب 1 : 310 - (2) أبو محمد الجمال الكوفي المتوفى قبل 220 ، الجمع بين رجال الصحيحين 1 : 51 - (3) تجد هذه الآراء في تاريخ بغداد 7 : 47 ، تقريب التهذيب 1 : 77 ميزان الاعتدال 1 : 256 ، الغدير ط نجف 5 : 193 . (\*)

---

### [ 37 ]

فيلقيها على يحيى بن حماد (1) . (وصح البخاري ومسلم) لآحمد بن عيسى بن حسان المصري ، قال أبو داود : كان ابن معين يحلف أنه كذاب ، وقال أبو حاتم : تكلم الناس فيه ، وقال سعيد بن عمرو البردعي : أنكر أبو زرعة على مسلم روايته عنه في الصحيح ، وقال : ما رأيت أهل يشكون في أنه - وأشار إلى لسانه - يعني أنه يكذب (2) . (وصح البخاري للحسن بن ذكوان ، قال ابن معين : صاحب الاوابد مسكر الحديث ، وقال أحمد بن حنبل : أحاديثه باطيل وضعفه أبو حاتم والنسائي وابن المديني والساجي وآخرون (3) . (وصح أيضا) لنعيم بن حماد قال الدولابي : كان يضع الحديث ، وقال الأزدي : قالوا كان يضع الحديث في تقوية السنة ، وحكم ابن الجوزي بوضع احاديث كثيرة أعلاها بنعيم ويكاد يجزم من يعتبر حديثه بذلك لكثرة ما فيه من المناكير . وقد قال الحافظ السيوطي : في ذيل الموضوعات أتعبنا نعيم بن حماد من كثرة ما يأتي بهذه الطامات (4) . (وصح أيضا لعكرمة مولى ابن عباس وقد كذبه جماعة من الائمة

وبينوا أدلة ذلك ، بل نقل عنه الاعتراف  
الكذب في مسألة أو مسألتين هذا مع  
البدعة الشديدة التي كانت فيه (5) .

---

(1) ميزان الاعتدال 1 : 522 ، تهذيب  
التهذيب 2 : 321 - (2) تاريخ بغداد 4 :  
273 - (3) ميزان الاعتدال 1 : 489 ،  
تقريب التهذيب 1 : 166 - (4) الغدير 5 :  
232 - (5) عكرمة بن عبد الله البربري  
المتوفي 107 ، تهذيب التهذيب 7 : 263 .  
(\*)

---

### [ 38 ]

(وصح مسلم) لافلح بن سعيد اتهمه ابن  
حبان بالوضع بل بوضع الحديث الذي  
أخرجه مسلم عنه (1) . (وصح) أيضا  
لقطن بن نسير قال ابن عدي : يسرق  
الاحاديث واتهمه أبو زرعة والقواريري  
وابن عدي بوضع حديث (2) . (وصح  
البخاري) لحريز بن عثمان وقد وصل في  
البدعة إلى حد مفسق بالاجماع أو مكفر  
على رأي البعض (3) . وكذلك (صح)  
لعمران بن حطان وهو مثله (4) . (وصح  
مالك ومسلم) لعبد الكريم بن أبي  
المخارق وهو مجمع على ضعفه كما قال  
ابن عبد البر وغيره ، وصح الإمام  
الشافعي لأبراهيم ابن أبي يحيى قال فيه  
مالك : لم يكن بثقة في دينه ولا في حديثه  
، وقال يحيى بن معين : سمعت القطان  
يقول : انه كذاب ، وقال أحمد : تركوا  
حديثه قدرى معتزلي يروى احاديث ليس  
لها اصل ، وقال البخاري : تركه ابن  
المبارك والناس ، وقال عباس عن ابن  
معين : كذاب رافضي ، وقال ابن المديني  
: كذاب ، وكان يقول بالقدر ، وقال  
النسائي والدارقطني وجماعة : متروك ،  
وأطلق النسائي انه كان يضع الحديث ،  
وقال أبراهيم بن سعد : كنا نسميه ونحن

نطلب الحديث خرافة ، وقال محمد بن  
سحنون : لا اعلم بين الائمة اختلافا في  
ابطال الحجة به ، ومع هذا كله

---

(1) تقريب التهذيب 1 :- 82 ، تهذيب  
التهذيب 1 :- 367 - (2) تقريب التهذيب  
2 :- 126 ، الكامل 3 :- 9 - (3) مات سنة  
63 ، تقريب التهذيب 1 :- 159 - (4)  
تقريب التهذيب 2 :- 82 وقال : انه كان  
على مذهب الخوارج ، تهذيب التهذيب 8 :  
127 ، شذرات الذهب 1 : 95 . (\*)

---

### [ 39 ]

قال الحافظ في التلخيص كم من اصل  
اصله الشافعي لا يوجد إلا من رواية  
ابراهيم اه (1) . فأين ما قيل في عبد  
السلام بن صالح مما قيل في هؤلاء فان  
جرحه لا يذكر بالنسبة لجرحهم ومع ذلك  
حكموا بصحة احاديثهم ، وذلك يوجب ان  
يكون حديثه أصح وأرفع بـدرجات من  
احاديثهم . (فان قيل) : إنما صح هؤلاء  
الائمة للمجروحين لعدم ثبوت الجرح  
عندهم ولكونهم ثقات في نظرهم .  
(قلنا) : وكذلك عبد السلام بن صالح إنما  
صح له ابن معين والحاكم والسمرقندي ،  
لعدم ثبوت الجرح عندهم ولكونه ثقة في  
نظرهم ، على ان الواقع في اكثر رجال  
الصحيحين ليس كذلك ، لان منهم من كان  
جرحه ذائعا مشهورا لا يخفى على مثل  
البخاري ومسلم ، وقد اعترض ابو زرعة  
على مسلم في إخراج لاناس ضعفاء  
فأقر واعترف بذلك واعتذر انه خرج عنهم  
لعلو إسنادهم . (فان قيل) : فهذا دليل  
على أنهم ما صححوا لهؤلاء المجروحين إلا  
ما توبعوا عليه كما صرح به مسلم وكما  
اجابوا به عن كثير من احاديث البخاري  
ومالك والشافعي وغيرهم . (قلنا) : وكذلك  
عبد السلام بن صالح قد توبع على هذا

الحديث بأكثر عددا مما توبع عليه كثير من رجال تلك الاحاديث كما ستراه في المسلك الذي بعده . . (المسلك الثالث) : ان الراوي وإن كان متكلما فيه فحديثه يقوى ويصح بالمتابعات وانما يعدون في منكراته ما تفرد به ، وعبد السلام بن صالح

---

(1) تهذيب التهذيب 6 : 376 ، وقد توفي عام 126 / 127 . تاريخ البخاري 3 ق 2 : 89 . (\*)

---

#### [ 40 ]

لم ينفرد بهذا الحديث بل تابعه عليه جماعة منهم : محمد بن جعفر الفيدي (1) وجعفر بن محمد الفقيه (2) ، وعمر بن اسماعيل بن مجالد (3) ، واحمد بن سلمة الجرجاني (4) . ، وابراهيم بن موسى الرازي (5) ، ورجاء بن سلمة (6) وموسى بن محمد الانصاري (7) . ، ومحمود بن خدّاش (8) والحسن بن علي بن راشد (9) ، وابو عبيد القاسم بن سلام (10) . أما متابعة محمد بن جعفر : فذكرها يحيى بن معين كما تقدم واخرجها الحاكم في مستدركه قال : حدثنا أبو الحسن محمد بن احمد بن تميم القنطري ثنا الحسين بن فهد ، ثنا محمد بن يحيى بن الضريس ، ثنا محمد بن جعفر الفيدي ، ثنا أبو معاوية ، عن الاعمش ، عن مجاهد ، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : أنا مدينة العلم وعلي بابها فمن اراد المدينة فليأت الباب . قال الحسين بن فهم : حدثناه أبو الصلت الهروي عن ابي معاوية ،

---

(2 1) مرت الاشارة اليهما . (3) تهذيب  
التهذيب 7 : 427 ، ميزان الاعتدال 3 :  
182 . (\*) (4) لسان الميزان 1 : 179 . )  
(5) تهذيب التهذيب 1 : 170 - (6) تهذيب  
التهذيب 3 : 267 ، تاريخ البخاري 2 ق 1 :  
286 ، ابن عساكر 5 : 315 وفيه ان وفاته  
161 - (7) تهذيب التهذيب 10 : 368 - )  
(8) تهذيب التهذيب 10 : 62 ، تاريخ بغداد  
13 : 90 - (9) تهذيب التهذيب 2 : 295 ،  
ميزان الاعتدال 1 : 506 - (10) تقريب  
التهذيب 2 : 117 ، تاريخ بغداد 12 : 403  
، تذكرة الحفاظ 2 : 417 ، شذرات  
الذهب 2 : 54 . (\*)

#### [ 41 ]

قال الحاكم : ليعلم المستفيد لهذا العلم  
ان الحسين بن فهم بن عبد الرحمن ثقة  
مأمون حافظ اه (1) . قلت : ومحمد بن  
جعفر وثقه يحيى بن معين ، فهذه المتابعة  
بمفردها على شرط الصحيح . وأما متابعة  
جعفر بن محمد الفقيه : فأخرجها الخطيب  
في ترجمته من التاريخ فقال : أخبرنا  
الحسين بن علي الصيمري ، ثنا احمد بن  
محمد ابن علي الصيرفي ، ثنا ابراهيم بن  
احمد بن ابي حصين ، ثنا محمد بن عبد  
الله أبو جعفر الحضرمي ، ثنا جعفر بن  
محمد البغدادي أبو محمد الفقيه ، ثنا أبو  
معاوية ، عن الاعمش ، عن مجاهد ، عن  
ابن عباس قال : سمعت رسول الله صلى  
الله عليه وآله يقول : أنا مدينة العلم  
وعلي بابها فمن أراد العلم فليأت الباب )  
(2) . قلت : جعفر بن محمد ذكره الذهبي  
في الميزان وقال : فيه جهالة (3) ، وهذه  
الصيغة يستعملها فيمن يجهله من قبل  
نفسه ، كما ذكره في خطبة الميزان ، فلو  
سلمنا له جهالته فان جعفر المذكور قد  
روى عن ثقة ولم يجرحه احد ، ولم يأت  
بما ينكر فحديثه صحيح على رأي الجمهور  
، كما صرح به الذهبي فيما حكيناه عنه أنفا  
. وأما متابعة عمر بن اسماعيل : فأخرجها

الخطيب في ترجمته من التاريخ فقال :  
اخبرنا علي بن ابي علي المعدل وعبيدالله  
بن محمد بن عبيد الله النجار قالا : حدثنا  
محمد المظفر ، ثنا احمد بن عبيد الله بن  
سابور ، ثنا عمر بن اسماعيل بن مجالد ،  
ثنا أبو معاوية الضرير ، عن الاعمش ، عن  
مجاهد

---

(1) المستدرک 3 : 127 . (2) تاريخ بغداد  
7 : 172 - (3) ميزان الاعتدال 1 : 415 .  
(\*)

---

## [ 42 ]

عن ابن عباس قال : قال رسول الله  
صلی الله عليه وسلم : أنا مدينة الحكمة  
وعلي بابها فمن اراد الحكمة فليأت الباب  
(1) . وأخرجها العقيلي في ترجمته ايضا  
قال : ثنا محمد بن هشام ، ثنا عمر ابن  
اسماعيل به . (قلت) : عمر بن إسماعيل  
إحتج به الترمذي ، وأنكر بعضهم أن يكون  
سمع هذا الحديث من ابي معاوية ، وقد  
سأل عبد الله بن احمد بن حنبل أباه عن  
ذلك ، فقال : ما أراه إلا صدق (2) . وأما  
متابعة احمد بن سلمة : فأخرجها ابن عدي  
في ترجمته من الكامل (3) قال : حدثنا  
عبد الرحمن بن سليمان بن موسى ، ، ثنا  
احمد بن سلمة أبو عمر والجرجاني ، ثنا  
أبو معاوية ، عن الاعمش ، عن مجاهد ،  
عن ابن عباس قال : قال رسول الله  
صلی الله عليه وآله وسلم : أنا مدينة  
العلم وعلي بابها (4) . وأما متابعة ابراهيم  
بن موسى الرازي : فأخرجها ابن جرير في  
تهذيب الآثار قال : حدثنا ابراهيم بن  
موسى الرازي وليس بالفراء ، ثنا أبو  
معاوية عن الاعمش ، عن مجاهد ، عن  
ابن عباس به . وقال ابن جرير : هذا  
الشيخ لا أعرفه ولا سمعت منه غير هذا

الحديث . قلت : وهذه المتابعة ايضا  
صحيحة أو حسنة على شرط ابن حبان

---

(1) تاريخ بغداد 11 : 204 - (2) تهذيب  
التهذيب 7 : 428 - (3) الكامل لابن عدي  
، كتاب كبير توجد مصورته في مكتبة  
الامام أمير المؤمنين - ع - في النجف  
الاشرف . (4) لسان الميزان 1 : 180 ،  
الكامل 1 : ورقة 62 . (\*)

---

### [ 43 ]

وموافقيه كما سبق ، لان ابراهيم روى عن  
ثقة وروى عنه ثقة ولم يجرح ولم يأت بما  
ينكر . وأما متابعة رجاء بن سلمة :  
فأخرجها الخطيب في ترجمة احمد بن  
فاذويه بن عزرة ابي بكر الطحان من  
التاريخ فقال : اخبرنا احمد بن محمد  
العتيقي ، ثنا عبد الله بن محمد بن عبد  
الله الشاهد ، ثنا أبو بكر احمد بن فاذويه  
بن عزرة الطحان ، ثنا أبو عبد الله احمد  
بن محمد بن يزيد ابن سليم ، حدثني رجاء  
بن سلمة ، ثنا أبو معاوية الضرير ، عن  
الاعمش عن مجاهد ، عن ابن عباس قال :  
قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
: أنا مدينه العلم وعلي بابها فمن اراد  
العلم فليأت الباب (1) . وأما متابعة  
موسى بن محمد الانصاري : فأخرجها  
خيثة بن سليمان (2) في الفضائل قال :  
حدثنا ابن عوف ، ثنا محفوظ بن بحر ، ثنا  
موسى ابن محمد الانصاري الكوفي ، عن  
ابي معاوية ، عن الاعمش ، عن مجاهد  
عن ابن عباس قال : قال رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم : أنا مدينة  
الحكمة وعلي بابها (3) . وأما متابعة  
محمود بن خدّاش : فأخرجها ابن عدي في  
الكامل حدثنا الحسن بن عثمان ، ثنا  
محمود بن خدّاش ، ثنا أبو معاوية به

ومحمود ابن خدّاش ثقة صدوق لكن الراوي عنه اتهمه ابن عدي (4) .

---

(1) تاريخ بغداد 4 : 348 ـ (2) الطرابلسي أبو الحسن المتوفى 343 ، لسان الميزان 2 : 411 ، ابن عساكر 5 : 184 ، تذكرة الحفاظ 3 : 71 ، كشف الظنون 1385 ، فهرس مخطوطات الظاهرية 169 ـ (3) الغدير 3 : 91 ط نجف . (4) الكامل 1 : ورقة 265 . (\*)

---

#### [ 44 ]

وأما متابعة الحسن بن عدي ايضاً قال : حدثنا أبو سعيد العدوي ثنا الحسن بن علي بن راشد ، ثنا أبو معاوية به قلت : والحسن بن علي ايضاً صدوق احتج به أبو داود ولكن الراوي عنه متهم (1) . وأما متابعة أبي عبيد : فأخرجها ابن حبان في ترجمة اسماعيل بن محمد بن يوسف أبي هارون الجبريني من الضعفاء فقال ، حدثنا الحسين ابن اسحاق الاصبهاني ، ثنا اسماعيل بن محمد بن يوسف ، ثنا أبو عبيد القاسم ابن سلام ، عن أبي معاوية ، عن الأعمش ، عن مجاهد ، عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : أنا مدينة العلم وعلي بابها فمن أراد الدار فليأتها من قبل بابها (2) . (متابعات أخرى) : قد تقدم عن ابن نمير ويحيى بن معين واسحاق بن راهويه فيما أسنده عنهم الخطيب ان هذا الحديث ثابت معروف من حديث أبي معاوية مما دل على انه ثابت عنه بطريق الشهرة والاستفاضة (3) . متابعة أخرى قاصرة من غير طريق أبي معاوية : قال ابن عدي في ترجمة سعيد بن عقبة أبي الفتح من الكامل : حدثنا أحمد بن حفص السعدي ، ثنا سعيد بن عقبة البوالفتح الكوفي ، عن الأعمش ، عن مجاهد عن ابن عباس قال :



قال رسول الله صلى الله عليه وآله : أنا مدينة العلم وعلي بابها ، وقال : ابن عدي سعيد بن عقبة مجهول (4) . (متابعة اخرى) عن الاعمش : قال ابن عدي في ترجمة عثمان بن

---

(1) الكامل 1 : ورقة 264 ـ (2) تاريخ بغداد 12 : 403 ـ 415 ـ (3) مصادر حديث - أنا مدينة العلم وعلي بابها - الغدير 54 6 ـ 69 ط نجف . (4) الكامل ج 2 ورقة 54 سطر 13 . (\*)

---

## [ 45 ]

عبد الله الاموي الشامي من الكامل ايضا : أنبأنا ابن زاطيا ، حدثنا عثمان بن عبد الله الاموي ، حدثنا عيسى بن يونس ، عن الاعمش ، عن مجاهد ، عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : أنا دار الحكمة وعلي بابها (1) ـ ، فهذه متابعات لا يوجد مثلها لكثير من الاحاديث التي صححوها بالمتابعات ، وقد صحح التاج السبكي في أول الطبقات (2) حديث كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد لله أقطع ، وهو من رواية قره عن الزهري ، وقره قال ابن معين : ضعيف ، وقال احمد : منكر الحديث جدا ، وقال أبو زرعة : الاحاديث التي يرويها مناكير ، وقال أبو حاتم والنسائي : ليس بقوي ، وقال أبو داود : في حديثه نكارة ذكر السبكي هذا الجرح كله ثم قال : ومع هذا فهو عندي من أثبت احاديثه عن الزهري لانه توبع عليه ، وذكر وجوها اخرى لا تقاوم الوجوه التي غضضنا بها نحن حديث الباب وبالله التوفيق . (المسلك الرابع) : ان الراوي لو لم يكن له متابعون فان حديثه يصح أيضا بالشواهد المعنوية كما هو مقرر في علم الحديث ، وكما اثبتوا به صحة أحاديث في الصحيحين والموطأ ومسنند احمد وغيرها ،

وقد صحح ابن عبد البر وابن سيد الناس حديث عبد الكريم بن أبي المخارق المجمع على ضعفه وجود الشواهد المعنوية لحديثه (3) . وقال البيهقي في " شعب الايمان " (4) في الكلام على حديث العباس

---

(1) الكامل 2 ورقة 259 ـ (2) طبقات الشافعية 1 : 4 ـ 13 ـ (3) تهذيب التهذيب 6 : 376 ، ميزان الاعتدال 2 : 646 . (4) توجد نسخة في مكتبات سوريا وتركيا ، ومكتبة الامام أمير المؤمنين " ع " مصورة منه . (\*)

---

## [ 46 ]

ابن مرداس : هذا الحديث له شواهد كثيرة وقد ذكرناها في كتاب البعث فان صح لشواهده فقيه الحجة ، وإن لم يصح فقد قال الله تعالى : " ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء " (1) . وقال الحافظ في التلخيص في الكلام عن حديث من احتكر طعاما اربعين ليلة فقد برئ من الله ، ردا على ابن الجوزي في ذكره إياه في الموضوعات بعد كلام ما نصه : ثم ان له شواهد تدل على صحته اه (2) . وقال النووي في الكلام على حديث : لا يحل لاحد أن يجنب في هذا المسجد غيري وغيرك ، قال لعلي خرجه الترمذي وحسنه ، وإنما حسنه الترمذي لشواهده اه (3) . قلت : والترمذي يعتمد على الشواهد في اكثر الاحاديث التي يحكم بصحتها وحسنها في سننه ، فانه يورد الحديث في سننه من تكلم فيه ثم يصححه أو يحسنه مع ذلك ويقول بعده ، وفي الباب عن فلان وفلان يشير بذلك إلى ان الحديث وإن كان في سننه مقال فانه يصح بشواهده التي سمي رواتها من الصحابة وهو في الاكثر الاغلب يذكر اسم من روى معنى حديث

الباب لا لفظه كما نص عليه الحفاظ وكما يعلم من استقراء تصرفه . وقال الذهبي في ترجمة حرام بن حكيم من الميزان وثقه دحيم وضعفه ابن حزم ثم أورد له حديثا ونقل عن عبد الحق انه قال : لا يصح هذا ثم تعقبه بقوله : وعليه مؤاخذه في ذلك فانه يقبل رواية المستور وحرام فقد وثق وحدث عنه زيد بن واقد وعبد الله بن العلاء روى ايضا عن

---

(1) سورة البقرة 284 .. (2) تلخيص المستدرک 2 : 11 - 12 - (3) الجامع 2 : 214 ، الغدير 3 : 185 ط نجف . (\*)

---

## [ 47 ]

ابي هريرة فحديثه مع غرابته يقتضي ان يكون حسنا اه (1) . ولما نقل في ترجمة أفلح بن سعيد عن ابن حبان انه قال في حديثه : انه باطل تعقبه بقوله : بل حديث أفلح صحيح غريب وحديث ابي هريرة شاهد لمعناه اه (2) . والاحاديث التي صححوها بهذه الطريق كثيرة جدا يطول تتبعها ، وحديث الباب له ايضا شواهد كثيرة تشهد بصحة معناه (منها حديث) ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : علي عتبة علمي ، أخرجه ابن عدي (3) . وحديث أبي ذر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : علي باب علمي ومبين لامتي ما ارسلت به من بعدي (4) . أخرجه الديلمي في " الفردوس " (5) قال : أنبأنا أبي ، أنا الميـداني ، أنا أبو محمد الحلاج ، أنا أبو الفضل محمد بن عبد الله . ثنا احمد بن عبيد الثقفي ، ثنا محمد بن علي بن خلف العطار ، ثنا موسى بن جعفر بن ابراهيم بن محمد ، ثنا عبدالمهيمن بن العباس عن ابيه ، عن جده سهل بن سعد ، عن ابي ذر به .

(1) ميزان الاعتدال 1 : 467 - (2) ميزان الاعتدال 1 : 274 . (3) الغدير 3 : 90 . (4) كنز العمال 6 : 156 - (5) كتاب قيم أسند كتاب الفردوس لابي الحافظ توجد منه نسخ نفيسة عتيقة في مكتباب الهند وسوريا وتركيا ومنه مصورة في مكتبة الامام أمير المؤمنين عليه السلام العامة . (\*)

## [ 48 ]

وأخرجه الحاكم في " المستدرک " (1) من حديث أنس بن مالك إلا أنه اقتصر على شطره الثاني . وحديث زيد بن أبي أوفى قال : لما آخى النبي صلى الله عليه وآله وسلم بين أصحابه قال علي : لقد ذهب روحي وانقطع ظهري حين رأيتك فعلت بأصحابك ما فعلت غيري ، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله : والذي بعثني بالحق ما أخرجتك إلا لنفسي وانت مني بمنزلة هارون من موسى غير أنه لا نبي بعدي وأنت أخي ووارثي ، قال : وما أرث منك يا رسول الله ؟ قال : ما ورث الانبياء من قبلي ، قال : وما ورث الانبياء من قبلك ؟ قال : كتاب ربهم وسنة نبهم . الحديث . أخرجه الامام احمد في كتابه المناقب (2) . وأخرجه البغوي في معجمه قال : ثنا علي بن محمد الجوزجاني ، ثنا قصر بن علي الجهضمي ، أنا عبد المؤمن بن عباد العبدي ، ثنا يزيد بن معن ، عن عبيد الله بن شراحيل ، عن رجل من قريش ، عن زيد بن أبي أوفى به ، وأخرجه من وجه آخر فقال : عن ابن شراحيل ، عن زيد بن أبي أوفى . وحديث علي قال : علمني رسول الله صلى الله عليه وآله الف باب كل باب بفتح الف باب . أخرجه أبو نعيم ، وأخرجه اسماعيلي في معجمه من حديث ابن عباس واسناده على شرط الحسن لولا ما فيه

---

(1) راجع مستدرك الحاكم مناقب الامام أمير المؤمنين - ع - في الجزء الثالث . (2) كتاب المناقب للامام احمد بن حنبل رواية ابن مالك ، توجد مصورته في مكتبة الامام أمير المؤمنين عليه السلام ، وعليك بالرياض النضرة 2 : 209 ، والغدير 3 : 107 . (\*)

---

### [ 49 ]

من الاضطراب (1) . وحديث علي أيضا قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : يا علي ان الله أمرني ان أدنيك واعلمك لتعي وأنزلت هذه الآية : وتعيها اذن واعية (2) ، فانت اذن واعية لعلمي . أخرجه أبو نعيم في الحلية (3) ، وأخرجه ابن أبي حاتم في التفسير من وجه آخر عن أبي مرة الاسلمي أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال لعلي : اني أمرت ان ادنيك ولا أقصيك وان اعلمك وان تعي وحق لك ان تعي ، قال : فنزلت هذه الآية : وتعيها اذن واعية . ومن هذا الوجه أخرجه ابن جرير ، وأخرجه ايضا من وجه آخر عن بريدة ، ومن وجه آخر عن مكحول مرسلا قال : لما نزلت هذه الآية قال رسول الله صلى الله عليه وآله : سألت الله ان يجعلها اذنك يا علي . وهكذا أخرجه ابن أبي حاتم ، وابن مردويه ، وأخرجه الثعلبي من وجه آخر عن عبد الله بن حسن ، وحديث ابن عباس قال : كنا نتحدث ان النبي صلى الله عليه وآله عهد إلى علي سبعين عهدا لم يعهد لها إلى غيره . أخرجه الطبراني في المعجم الصغير (4) . ثنا محمد بن سهل ، الصباح ، ثنا احمد بن الفرات الرازي ، ثنا سهل بن عبدويه ، ثنا عمرو بن أبي قيس ، عن مطرف بن طريف ، عن

---

(1) تاريخ ابن عساكر 38 : 13 مخطوطة  
مكتبة الامام أمير المؤمنين - ع - برقم 38  
115 - (2) سورة الحافة : 12 - (3)  
حلية الاولياء 1 : 67 - (4) المعجم الصغير  
للحافظ الطبراني طبع في الهند ، وأخرجه  
الحافظ أبو نعيم في حلية الاولياء 1 : 68 ،  
وآخرون كما في الغدير 3 : 90 . (\*)

## [ 50 ]

المنهال بن عمرو ، عن التميمي ، عن ابن  
عباس به . وأخرجه أبو نعيم في الحلية  
قال : حدثنا الطبراني به ، قلت : التميمي  
هو المفسر واسمه أريدة ذكره الذهبي في  
الميزان ولم يذكر فيه جرحا سوى روايته  
لهذا الحديث ومع ذلك فلم يتهمه به بل  
قال : تفرد به أحمد بن الفرات عن  
السندي وهو منكر الحديث اهـ (1) . وهذا  
باطل مردود على الذهبي فان أريدة قال :  
العجلي تابعي كوفي ثقة (2) ، وذكره ابن  
حبان في الثقات ، وأما محمد بن الفرات  
فان الذهبي نفسه وصفه بأنه حافظ ثقة  
وقال : ان ابن عدي ذكره في الكامل  
فأساء فانه ما أبدى شيئا غير ان ابن عقدة  
روى عن ابن خراش وفيهما رفض وبدعة  
قال : ان ابن الفرات يكذب عمدا ، وقال  
ابن عدي : لا أعرف له رواية منكرة قال  
الذهبي : فبطل قول ابن خراش اهـ (3) .  
قلت : وإذا بطل قول ابن خراش وقال  
عنه الذهبي : انه حافظ ثقة فكيف يقول  
فيه بعد ذلك بورقات : انه منكر الحديث ،  
وإذا اراد بهذا السندي على احتمال بعيد  
فانه لم يسبق إلى ذلك ولم يذكره هو في  
الضعفاء ، وقد وثقه أبو عوانة فاحتج به  
في صحيحه ، وذكره ابن حبان في الثقات  
، وقال أبو الوليد الطيالسي : لم أر بالري  
أعلم بالحديث منه (4) وهذه عندهم عبارة  
توثيق ، ولكن الذهبي إذا رأي حديثا في  
فضل على عليه السلام بادر إلى انكاره  
بحق وبباطل حتى كأنه لا يدري ما يخرج  
من رأسه سامحه الله ، وحديث علي انه

سئل عن نفسه فقال : اني كنت \*  
(هامش) (1) ميزان الاعتدال 1 : 170 -  
(2) ميزان الاعتدال 1 : 127 - (3) تهذيب  
التهذيب 1 : 197 ، ميزان الاعتدال 1 :  
128 - (4) تهذيب التهذيب 1 : 66 ،  
تذكرة الحفاظ 2 : 544 . (\*)

## [ 51 ]

إذا سألت رسول الله صلى الله عليه وآله  
أنبأني ، وإذا سكت ابتدأ في اخرجه ابن  
ابي شيبه والترمذي والحاكم وابو نعيم في  
الحلية (1) والضياء في المخنارة (2) - ،  
وحسنه الترمذي وصححه الحاكم (3)  
والضياء ، ورواه ابن سعد من حديث محمد  
بن عمر بن علي بن ابي طالب انه قيل  
لعلي : ما لك أكثر اصحاب رسول الله  
صلى الله عليه وآله حديثا فقال : وذكره .  
وحديث ابي اسحاق قال : سألت قثم بن  
العباس كيف ورث علي رسول الله صلى  
الله عليه وآله وسلم دونكم ؟ قال : لانه  
كان اولنا به لحوقا وأشدنا به لزوقا ،  
اخرجه الحاكم وصححه (4) ثم قال :  
سمعت قاضي القضاة ابا الحسن محمد  
بن صالح الهاشمي يقول : سمعت ابا عمر  
القاضي يقول : سمعت ابن اسحاق  
القاضي يقول وذكر له قول قثم هذا فقال  
: انما يرث الوارث بالنسب أو بالولاء ولا  
خلاف بين اهل العلم ان ابن العم لا يرث  
مع العم فقد ظهر بهذا الاجماع ان عليا  
ورث العلم عن النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم دونهم (5) ، ثم اسند الحاكم عن  
ابن عباس قال : كان علي يقول : في  
حياة رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم ان الله يقول : " أفان مات أو قتل  
انقلبتم على اعقابكم " (6) والله لا تنقلب  
على اعقابنا بعد إذا هدانا الله ولئن مات أو  
قتل لاقاتلن عليه حتى اموت ، والله اني  
لاخوه ووليه وابن

(1) حلية الاولياء 1 : 68 - (2) المختارة للحافظ الضياء المقدسي : أحسن مسند في السنة الشريفة ، توجد مصورتها في مكتبة الامام امير المؤمنين عليه السلام .  
(3) المستدرک 3 : 125 وفيه : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين . (4)  
المستدرک 3 : 125 . (5) المصدر السابق 3 : 126 - (6) سورة آل عمران 144 .  
(\*)

## [ 52 ]

عمه ووارث علمه فمن احق به مني (1) .  
وحديث علي عليه السلام قال : دعاني رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ليستعملني على اليمن فقلت : يا رسول الله اني شاب حديث السن ولا علم لي بالقضاء ، فضرب رسول الله صلى الله عليه وآله في صدري مرتين أو ثلاثا وهو يقول : اللهم اهد قلبه وثبت لسانه ، فكأنما كل علم عندي وحشى قلبي علما وفقها ، فما شككت في قضاء بين اثنين .  
أخرجه الخطيب في ترجمة القاسم بن جعفر الحجازي من التاريخ (2) ، واصل الحديث معروف مخرج في الاصول بدون هذه اللفظة ، إلى غير هذا من الاحاديث المصرحة بمزيد اعتناء النبي صلى الله عليه وآله بتعليم علي وتخصيصه إياه منه بما لم يخص به غيره والدعاء له بذلك ، والاخبار بأنه وارث علمه صلى الله عليه وآله وغير ذلك مما يدل على انه عليه السلام باب علم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وان الحديث صحيح (3) . (المسلك الخامس) : ان الحديث له مخرجان آخران مباينان لمخرج حديث ابن عباس قد حكم لكل واحد منهما على انفراده بأنه صحيح أيضا ، وقد تقرر ان من تمام صحة الحديث تعدد مخرجه وتبايها ، اما المخرج الاول فمن حديث علي بن ابي طالب عليه السلام . كتب إلى الطيب بن محمد قال : أنأنا محمد بن علي الشلفي ، أنا محمد



بن سالم الفشني ، انا احمد بن عبد  
الكريم الخالدي ، انا محمد بن عبد الباقي  
الزرقاني ، انا محمد بن العلاء ، انا حجازي  
الواعظ ، انا عبد الوهاب ابن احمد  
الشعراني ، انا زكريا ، انا احمد بن علي  
الحافظ ، انا أبو علي

---

(1) المستدرک 3 : 126 . (2) تاريخ بغداد  
12 : 444 . (3) رأي النبي الاعظم - ص -  
في علم امير المؤمنين - ع - الغدير 3 :  
89 . (\*)

---

### [ 53 ]

الفاضلي اذنا مشافهة انا احمد بن ابي  
طالب ، انا جعفر بن علي . انا محمد بن  
عبد الرحمن الحضرمي ، انا عبد الرحمن  
بن محمد بن عتاب ، حدثنا ابي ، ثنا أبو  
المطرف عبد الرحمن بن مروان القنازعي  
، ثنا احمد بن عمرو الجريري ، ثنا محمد  
بن جرير ، ثنا اسماعيل بن موسى ، ثنا  
محمد بن عمر الرومي ، ثنا شريك ، عن  
سلمة بن كهيل ، عن سويد بن غفلة ، عن  
الصنايجي عن علي بن ابي طالب عليه  
السلام قال : قال رسول الله صلى الله  
عليه وآله : انا دار الحكمة وعلي بابها ،  
أخرجه الترمذي في سننه عن موسى بن  
اسماعيل به (1) . وقال ابن جرير : هذا  
خبر عندنا صحيح سند ، وقد يكون على  
مذهب آخرين سقيما غير صحيح لعلتين :  
احدهما انه خبر لا يعرف له مخرج عن  
علي عن النبي صلى الله عليه وآله إلا من  
هذا الوجه ، والآخر ان سلمة بن كهيل  
عندهم ممن لا يثبت بنقله حجة قال : وقد  
وافق عليا في رواية هذا الخبر عن النبي  
صلى الله عليه وآله غيره ، ثم أسنده عن  
ابن عباس . (قلت) : أصاب ابن جرير  
رحمه الله في تصحيح هذا الحديث ولم  
يصب فيما ذكر انه قد يكون علة فيه عنده

غيره لانه جعل إحدى العلتين كونه لم يرو  
عن علي عليه السلام إلا من هذا الوجه ،  
وليس كذلك بل روى عنه من أربعة أوجه  
أخرى . (الوجه الأول) : من رواية الحارث  
وعاصم بن ضمرة كلاهما عن علي ،  
أخرجه الخطيب في تلخيص المتشابه (2)  
قال : انبأنا علي بن

(1) جامع الصحيح 2 : 214 ، الغدير 6 :  
71 بطرق مختلفة . (2) مخطوط في  
مكتبة دار الكتب المصرية برقم 31 كما  
في فهرس المخطوطات ص 183 . (\*)

## [ 54 ]

علي ، ثنا محمد بن المظفر الحافظ ، ثنا  
محمد بن الحسين الخثعمي ، ثنا عباد ابن  
يعقوب ثنا يحيى بن بشار الكندي ، عن  
إسماعيل بن إبراهيم الهمداني عن أبي  
إسحاق ، عن الحارث ، عن علي . وعن  
عاصم بن ضمرة ، عن علي قال : قال  
رسول الله صلى الله عليه وآله : أنا مدينة  
العلم وعلي بابها فمن أراد العلم فليأت  
الباب ، قال الخطيب : يحيى بن بشار  
وشيوخه إسماعيل مجهولان . قلت :  
المجهول إذا روى عنه ثقة ولم يأت مما  
ينكر فحديثه صحيح مقبول على رأي  
جماعة من الحفاظ . (الوجه الثاني) : من  
رواية ابنه الحسين عليه السلام ، أخرجه  
ابن النجار في تاريخه (1) قال : حدثنا  
رقية بنت معمر بن عبد الواحد (2) انبأنا  
فاطمة بنت محمد بن أبي سعد البغدادي (3)  
، انبأنا سعيد بن أحمد النيسابوري (4) ،  
انبأنا علي بن الحسن بن بNDAR بن المثنى ،  
(5) ، انبأنا علي بن محمد بن مهرويه (6)  
، حدثنا داود بن سليمان الغازي (7)  
حدثنا علي بن موسى الرضی (8) . عن  
عبادة ، (9) عن علي به .

---

(1) كشف الظنون 1 : 288 الحافظ  
محمد بن محمود بن النجار البغدادي  
المتوفى 643 . (2) لم اجد لها ترجمة في  
المعاجم . (3) اعلام النساء 4 : 101  
محدث ذات دين وصلاح وسند . (4)  
المتوفى 457 لسان الميزان 3 : 23 ، 30  
- (5) المتوفى حدود 380 لسان الميزان  
4 : 217 - (6) أبو الحسن القزويني كان  
حيا 323 تاريخ بغداد 12 : 69 . (7) لسان  
الميزان 2 : 417 . (8) الامام الثامن - ع -  
من الائمة الاثنا عشر . (9) عباية بن ربعي  
، جامع الرواة 1 : 435 ، ميزان الاعتدال  
2 : 387 . (\*)

---

## [ 55 ]

(الوجه الثالث) : من رواية الاصغ بن نباته  
، ذكره أبو نعيم في الحلية ، واخرجه أبو  
الحسن علي بن عمر الحرابي في اماليه ( 1)  
قال : حدثنا اسحاق بن مروان ، حدثنا  
ابي ، ثنا عامر بن كثير السراج ، عن ابي  
خالد ، عن سعد بن ظريف ، عن الاصغ  
بن نباته ، عن علي بن ابي طالب ، قال :  
قال رسول الله صلى الله عليه وآله : أنا  
مدينة العلم وأنت بابها يا علي كذب من  
زعم انه يدخلها من غير بابها (2) . (الوجه  
الرابع) من رواية الشعبي ، اخرجه ابن  
مردويه في المناقب من طريق الحسن بن  
محمد ، عن جرير ، عن محمد بن قيس ،  
عن الشعبي ، عن علي قال : قال رسول  
الله صلى الله عليه وآله وسلم : أنا دار  
الحكمة وعلي بابها . وأما العله الثانية وهي  
كون سلمة بن كهيل لا تقوم به حجة  
عندهم : فمدفوعة ايضا ، بأن سلمة بن  
كهيل ليس عندهم كذلك بل احتج به  
البخاري ومسلم والاربعة وغيرهم من  
اصحاب الصحاح ، ووثقه ابن معين  
والعجلي وابن سعد وابو زرعة وابو حاتم  
ويعقوب بن شيبه واحمد وسفيان

والنسائي وآخرون (3) ، وإنما توهم ابن جرير عدم إحتجاجهم به من ذلك الأصل الباطل في رد حديث الشيعي ، خصوصا إذا روى فضل علي عليه السلام ، لأن سلمة بن كهيل كان كذلك وهو أصل باطل بالاجماع كما ستعرفه ، فهذا الحديث بمفرده أيضا على شرط الصحيح كما حكم به ابن جرير فإن رجاله كلهم موثقون ، أما شريك ومن فوقه فكلهم ثقات من رجال الصحيح ، وأما محمد بن عمر الرومي فروى عنه

---

(1) امالي ابي الحسن الحربي ، توجد مصورته في مكتبة الامام أمير المؤمنين " ع " . (2) الغدير 3 : 71 - (3) تهذيب التهذيب 4 : 155 . (\*)

---

## [ 56 ]

البخاري خارج الصحيح ، وقال أبو حاتم : صدوق ، وذكره ابن حبان في الثقات ، وقال : أبو زرعة شيخ فيه لين ، روى حديثا منكرا عن شريك (1) فهذا أقصى ما قيل فيه ، وقد عرفت ان من هذا حاله لا ينزل عن درجة الصحيح ، خصوصا ولم ينفرد بهذا الحديث بل تابعه عليه عبد الحميد بن بحر اخرج متابعته أبو نعيم في الحلية قال : حدثنا أبو احمد محمد بن احمد الجرجاني ، ثنا الحسن بن سفيان ، ثنا عبد الحميد بن بحر ثنا شريك ، ثنا سلمة بن كهيل بن إلا انه قال عن الصنايجي ولم يذكر سويد بن غفلة (2) - ، وأما أسماعيل بن موسى الفزاري فقال أبو حاتم : صدوق ، وكذا قال مطين . وقال النسائي : ليس به بأس ، وذكره ابن حبان في الثقات ، وقال ابو داود : صدوق في الحديث إلا انه يتشيع ، وقال ابن عدي : إنما انكروا عليه الغلو في التشيع (3) . قلت : ومع هذا فلم ينفرد به أيضا بل تابعه الحسن بن سفيان وابراهيم

بن عبد الله البصري ، أما متابعة الحسن بن سفيان فأخرجها أبو نعيم في الحلية كما سبق ، وأما متابعة إبراهيم فأخرجها ابن بطة قال : حدثنا أبو علي محمد بن أحمد الصواف ، ثنا أبو مسلم إبراهيم بن عبد الله البصري ثنا محمد بن عمر الرومي ، ثنا شريك به ، فإذا ضم إلى هذه الطريق التي هي صحيحة تلك الطرق الأربعة من رواية الشَّعْبِي والحسن والأصمغ والحارث كان حديث علي عليه السلام بمفرده صحيحا جزما فكيف بانضمامه إلى حديث ابن عباس الذي هو من أصح الصحيح كما عرفت .

---

(1) تهذيب التهذيب 9 : 360 ، خلاصة تهذيب الكمال 291 . (2) حلية الأولياء 1 : 64 - (3) تهذيب التهذيب 1 : 335 ، خلاصة تهذيب الكمال 31 ، الثقات 2 : 94 . (\*) .

---

## [ 57 ]

[ فصل ] المخرج الثاني من حديث جابر بن عبد الله : أنبأنا سعيد بن أحمد الفراء الدمشقي بها قال : أنا علاء الدين بن محمد بن عمر الحسيني ، أنا أبي ، أنا محمد بن عبد الرحمن الكزبيري ، أنا أبي ، أنا أبو المـواهب الحنبلي ، أنا أبي ، أنا شمس محمد بن عبد الله الانصاري ، أنا محمد بن خليل اليشبكي ، أنا أبو الفضل الحافظ ، أنا أبو اسحاق التنوخي شفاها ، أنا يحيى بن محمد بن سعد كتابة ، أنا أبو جعفر أحمد بن علي ابن حكم ، أنا عياض بن موسى ، أنا أبو الأصمغ عيسى بن محمد الزهري ، أنا سليمان بن خلف ، أنا أبو عبد الله محمد بن علي بن محمود ، أنا أبو العباس الرازي ، أنا أبو أحمد بن عدي ، ثنا النعمان بن هارون البلدي ومحمد بن أحمد بن المؤمل ، وعبد الملك بن محمد ،

قالوا : حدثنا احمد بن عبد الله ابو جعفر المكتب ، أنبأنا عبد الرزاق ، أنبأنا سفيان ، عن عبد الله بن عثمان بن خثيم ، عن عبد الرحمن بن بهمان التميمي ، سمعت جابر بن عبد الله قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يوم الحديبية وهو أخذ بيد علي ، يقول : هذا أمير البررة ، وقاتل الفجرة ، منصور من نصره ، مخذول من خذله ، يمد بها صوته ، أنا مدينة العلم وعلي بابها فمن أراد العلم فليأت الباب ، أخرجه الحاكم في المستدرك (1) . وقال حدثني أبو بكر محمد بن علي الفقيه الشاشي القفال البخاري وأنا سألته حدثني النعمان بن هارون البلدي من أصل كتابه ، حدثنا احمد بن عبد الله بن يزيد الحراني به مقتصرًا على حديث الباب ، وقال : إسناده صحيح (2) ، وأخرجه الخطيب في ترجمة محمد بن عبد الصمد

---

(1) المستدرك 3 : 129 ، الصواعق المحرقة 123 . (2) المصدر السابق . (\*)

---

## [ 58 ]

أبي الطيب الدقاق من تاريخ بغداد (1) فقال : حدثنا يحيى بن علي السكري بحلوان ، ثنا أبو بكر محمد بن المقرئ باصبيهان ، ثنا أبو الطيب محمد بن عبد الصمد الدقاق البغدادي ، ثنا احمد بن عبد الله أبو جعفر المكتب به ، وأخرجه أيضا في ترجمة احمد بن عبد الله المذکور فقال : أخبرنا أبو الطاهر عبد الغفار بن محمد بن جعفر المؤدب ، ثنا أبو الفتح محمد بن الحسين بن احمد الأزدي الحافظ ، ثنا محمد بن عبد الله الصيرفي وعلي بن ابراهيم البلدي . وجماعة قالوا : حدثنا احمد بن عبد الله بن يزيد المؤدب أبو جعفر السامري به قال أبو الفتح : تفرد به عبد الرزاق وحده ، قال الخطيب : ولم

يرويه عن عبد الرزاق غير احمد بن عبد الله هذا وهو أنكر ما حفظ عليه (2) - . قلت : وليس كما قال الخطيب بل تابعه عليه احمد بن طاهر بن حرملة بن يحيى عن عبد الرزاق ، كما ذكره ابن عدي وابن الجوزي ثم انه لانكاره في تفرد ابي جعفر السامري عن عبد الرزاق بمثل هذا الحديث ، فان عبد الرزاق كان يعلم ان من حدث بفضائل علي بن ابي طالب يجرح ويبعد بل يتهم ويكذب ، فكان لا يحدث بها إلا اهلها وقد قال في حقه الذهبي (3) انه كان يعرف الامور فلا يتجاسر ان يحدث بها ، سامح الله الذهبي يسمي التحديث بفضائل علي عليه السلام جسارة ، وقد وقع مثل هذا للحافظ ابي الازهر النيسابوري (4) فانه لما حدث عن عبد الرزاق بحديث

---

(1) ويعرف أبو الطيب بالبغوي توفي 319 - (2) تاريخ بغداد 2 : 377 - (3) ميزان الاعتدال 2 : 609 - (4) احمد بن الازهر بن منيع بن سليل المتوفى 263 ، تذكرة الحفاظ 2 : 114 ط حيدر اباد ، تاريخ بغداد 4 : 39 . (\*)

---

## [ 59 ]

في فضل علي اخبر يحيى بن معين بذلك ، فبينما هو عنده في جماعة اهل الحديث إذ قال يحيى بن معين : من هذا الكتاب النيسابوري الذي حدث عن عبد الرزاق بهذا الحديث ، فقام أبو الازهر فقال : هو ذا أنا ، فتبسم يحيى بن معين وقال : أما أنك لست بكذاب ولكن الذنب لغيرك في هذا الحديث ، ثم سأله يحيى بن معين كيف خصك عبد الرزاق بهذا الحديث ؟ فقال : إني خرجت مع عبد الرزاق إلى قريته فكنت معه في الطريق ، فقال لي : يا أبا الازهر أفيدك حديثاً ما حدثت به

غيرك ؟ قال : فحدثني بهذا الحديث (1) ،  
ومع هذا فقد وجد لابي الازهر متابع عليه ،  
فذكر الخطيب ان محمد بن حمـدون  
النيسابوري رواه عن محمد بن علي بن  
سفيان النجار عن عبد الرزاق به قال  
الخطيب : فبرئ أبو الازهر من عهده إذ  
توبع على روايته (2) . (قلت) : وكذا وقع  
في حديث الباب ، فان عبد الرزاق خص به  
ابا جعفر السامري كما خص أبا الازهر  
بذلك الحديث ، وكما انه وجد لابي الازهر  
متابع عليه كذلك وجد لابي جعفر السامري  
، فقد أخرج الحافظ أبو الحسن بن شاذان  
في خصائص علي (3) قال : حدثنا أبو بكر  
محمد بن ابراهيم بن فيروز الانماطي ،  
حدثنا الحسين بن عبد الله التميمي ، حدثنا  
حبيب بن النعمان حدثني جعفر بن محمد ،  
حدثني ابي ، عن جدي ، عن جابر بن عبد  
الله قال : قال رسول الله صلى الله عليه  
 وآله : أنا مدينة الحكمة وعلي بابها ، فمن  
اراد المدينة فليأت إلى بابها . وأخرجه  
الخطيب

---

(1) المستدرک 3 : 128 . (2) تاريخ بغداد  
4 : 42 . (3) الخصائص في فضل علي بن  
ابي طالب - ع - كشف الظنون 1 : 706 .  
(\*)

## [ 60 ]

في " تلخيص المتشابه " (1) من طريق  
الدارقطني ، ثنا محمد بن ابراهيم  
الانماطي به فبرئ أبو جعفر السامري منه  
ولله الحمد . (المسلك السادس) : ان هذه  
المخارج الثلاثة ، قد حكم بصحة كل منها  
على انفراده كما رأيت ، والحفاظ إذا  
وجدوا حديثا من هذا القبيل جزموا بارتقائه  
إلى درجة الصحيح ، وكثيرا ما يجزم  
المتأخرون كابن كثير والعلائي والعراقي  
والحافظ وتلميذه السخاوي بذلك ، وقد



سلك الحافظ السيوطي هذا المسلك بالنسبة لهذا الحديث فقال في " الجامع الكبير " : قد كنت اجيب دهرًا عن هذا الحديث بأنه حسن إلى ان وقفت على صحيح ابن جرير لحديث علي في (تهذيب الآثار) مع صحيح الحاكم لحديث ابن عباس فاستخرت الله تعالى وجزمت بارتقاء الحديث من مرتبة الحسن إلى مرتبة الصحة (2) . (المسلك السابع) : اننا لو اقتصرنا على تحسين حديث علي وابن عباس مراعاة لما قيل في عبد السلام بن صالح ، ومحمد بن عمر الرومي ، كما يسلكه بعض اهل الحديث فيمن كان ذلك حاله ، وكما سلكه الحافظ صلاح الدين العلائي ، والحافظ وتلميذه السخاوي بالنسبة لهذا الحديث فانهم اقتصروا على الحكم بحسنه ولم يرفعوه إلى مرتبة الصحة كما فعل ابن معين والحاكم وابن جرير والسمرقندي ، فان الحسن يرتقي مع وجود المتابعات والشواهد إلى درجة الصحيح ، وقد صرح الحافظ السخاوي بأن حديث ابن عباس بمفرده على شرط الحسن فإذا انضم إليه حديث علي وحديث جابر مع ما اورده من الشواهد المعنوية فانه يرتقي إلى درجة

---

(1) تلخيص المتشابه في الرسم وحماية ما اشكل منه عن بوار التصحيف والوهم : كشف الظنون 1 : 473 - (2) راجع الجزء السادس من كنز العمال ترتيب الجامع الكبير للحافظ السيوطي . (\*)

## [ 61 ]

الصحيح لغيره بلا خلاف ، وهذا مما لا يشك فيه من له خبرة بعلم الحديث ودراية بصناعته ، فلا نحتاج إلى ذكر دلائله والاطالة بنصوصهم فيه ، وقد قال الحافظ في " القول المسدد " (1) في الكلام على

حديث : سدوا كل باب في المسجد إلا باب علي ما نصه : هذا الحديث له طرق متعددة كل طريق منها على انفراده لا تقصر عن رتبة الحسن ومجموعها مما يقطع بصحته على طريقة كثير من اهل الحديث (2) . (المسلك الثامن) : اننا لو حكمنا على جميع هذه الطرق والشواهد بالضعف ولم نحكم لشيء منها بالصحة ولا بالحسن ، فان الضعيف الذي هو من هذا القبيل يرتقي إلى درجة الصحيح لان راويه إنما حكم بصحة حديثه لغلبة الظن بصدقه ، والضعيف إذا تعددت طرقه وكثرت شواهد مع تباين مخارجها حصلت غلبة الظن ايضا بصدق خبر المجموع ، وإن كانت لا تحصل بخبر كل واحد على انفراده ، فاستحق خبرهم الحكم بالصحة كما استحقه خبر الثقة الواحد لوجود غلبة الظن في الجميع ، وقد صرحوا بأن المتابعات والشواهد لا يشترط في رواتها أن يكونوا ممن يحتج بهم فقال ابن صلاح : قد يدخل في باب المتابعات والاستشهاد رواية من لا يحتج بحديثه وحده بل يكون معدودا في الضعفاء . وفي كتاب البخاري ومسلم جماعة من الضعفاء ذكرهم في المتابعات والشواهد (اه) . بل اشترط الامام الرازي وجمع من اهل الاصول في الحديث الذي يحتج بمجموع طرقه أن تكون أفرادها ضعيفة ليحصل الاحتجاج بالمجموع ، وأما إذا كان بعضها صحيحا فالاعتماد حينئذ عليه وحده والضعيف مطروح

---

(1) القول المسدد : للحافظ ابن حجر العسقلاني ط حيدر اباد 1319 . (2) القول المسدد ص 16 . (\*)

غير معول عليه ، والمفروض الاحتجاج بالمجموع وقد حكموا بصحة أحاديث كثيرة من هذا القبيل ، كحديث طلب العلم فريضة على كل مسلم (1) ، وحديث لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر أن يؤمهم غيره ، أورده ابن الجوزي في الموضوعات (2) ، وقال ابن كثير : له شواهد تقتضي صحته وكذلك حديث : أطلبوا الخير عند حسان الوجوه ، وحديث من وسع على عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته ، وحديث العباس بن مرداس السلمي في فضل الحج (3) ، وحديث من احتكر طعاما أربعين ليلة فقد برئ من الله (4) ، حكم ابن الجوزي بوضعه ، وقال الحافظ : له شواهد تدل على صحته ، وحديث نعم الشيء الهدية امام الحاجة ، وحديث اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله ، وحديث وصية النبي صلى الله عليه وآله لانس بن مالك ، وحديث الموت كفارة لكل مسلم ، وحديث إذا ولى احدكم أخاه فليحسن كفه فانهم يتزاورون في أكفانهم (5) . (فصل) : فان قيل : قد تقرر في علم الحديث ان الضعيف إذا تعددت طرقه إنما يرتقي إلى درجة الحسن ولا يبلغ رتبة الصحيح ، وقد قال النووي في كلامه على بعض الأحاديث : وهذه وإن كانت أسانيد مفرداتها ضعيفة فمجموعها يقوي بعضه بعضا ويصير الحديث حسنا ويحتج به ، وسبقه إلى ذلك البيهقي وغيره .

---

(1) راجع الجامع الصغير للسيوطي ،  
اللائي المصنوعة 1 : 100 . (2) كتاب فند  
فيه احاديث صحيحة كثيرة المنفق على  
صحتها فزيفه جمع من الحفاظ رجال الفن  
وتكلموا عليه . (3) تهذيب التهذيب 5 :  
130 - (4) المستدرک 2 : 12 - (5)  
المستدرک 1 : 369 . (\*)

(قلنا) : الجواب من وجهين : (الوجه الاول) : ان ذلك ليس مطردا في كل الطرق الضعيفة بل هو خاص بنوع منها ، وهو ما اشتد ضعفه وكان منكرا فان طريقه إذا تعددت أوصلته إلى درجة المستور السئ الحفظ فإذا وجد له طريق آخر فيه ضعف قريب محتمل ارتقى بمجموع ذلك من كونه منكرا إلى درجة الحسن كما نص عليه الحافظ وغيره ، وأما ما كان في كل طريقه أو أكثرها ضعف قريب فانه يرتقي بمجموعها إلى درجة الصحيح كالأحاديث المذكورة ، لان الطريق الذي فيه الضعف القريب قد يكون بمفرده حسنا على مذهب كثير من المحدثين كما قدمناه وكما نص عليه ابن الجوزي في " مقدمة الموضوعات " فقال : والأحاديث ستة أقسام ، الاول : ما اتفق على صحته البخاري ومسلم وذلك الغاية ، الثاني : ما تفرد به البخاري أو مسلم ، الثالث : ما صح سنده ولم يخرج واحد منهما ، الرابع : ما فيه ضعف قريب محتمل وهذا هو الحديث الحسن ، الخامس : الشديد الضعف الكثير التزلزل ، فهذا تتفاوت مراتبه عند العلماء فبعضهم يدينه من الحسان ويزعم انه ليس بقوي التزلزل ، وبعضهم يرى شدة تزلزله فيلحقه بالموضوعات فصرح بأن الحسن هو ما فيه الضعف القريب المحتمل ، فإذا تعددت الطرق به ارتقى إلى الصحيح . (الوجه الثاني) : ان هذا الاختلاف في اللفظ لا في المعنى لان الحسن من قسم الصحيح حتى كان المنقدمون يدرجونه في انواعه ولم يكن الحسن عندهم معروفا ولا اسمه بينهم شائعا ، وأول من نوه باسمه وأكثر من ذكره الترمذي في جامعه (1) وان وجد من صرح به من طبقة شيوخه فهو قليل نادر ، بل الذي كان متعارفا بينهم ان الحديث قسمان :

(1) اكثر الحافظ الترمذي في جامعه من قوله : صحيح حسن . فیدل هذا على ان الحسن من قسم الصحيح عنده . (\*)

## [ 64 ]

صحيح وضعيف ، والصحيح عندهم على طبقات متفاوتة بحسب تفاوت روايته في درجات الضبط والاتقان ، حتى أوصلوه إلى خمس طبقات أو أكثر يشمل جميعها اسم الصحيح ، فجاء المتأخرون منهم ووضعوا للاقسام الأخيرة اسما يخصها وتتميز به عند التعارض والترجيح ، فمنهم من يتشدد فيطلق على القسم الوسط حسنا ، ومنهم من يتساهل فيطلق على القسم الأخير صحيحا . قال الذهبي في " الموقظة " (1) : من أخرج له الشيخان أو أحدهما على قسمين : أحدهما من احتجا به في الأصول ، وثانيهما من خرجا له متابعة واستشهادا واعتبارا ، فمن احتجا به أو أحدهما ولم يوثق ولم يمرض فهو ثقة حديثه قوي ، ومن احتجا به أو أحدهما وتكلم فيه فتارة يكون الكلام تعنتا والجمهور على توثيقه فهذا حديثه قوي أيضا ، ويكون تارة الكلام في حفظه فهذا حديثه لا ينحط عن درجة الحسن الذي من أدنى درجات الصحيح ، فما في الكتابين بحمد الله رجل احتج به أحدهما وروايته ضعيفة بل حسنة أو صحيحه (اه) . فصرح بأن الحسن من قسم الصحيح وان أحاديث الصحيحين منها ما هو صحيح ومنها ما هو حسن . وقال ابن الصلاح : من الناس من لا يفرد نوع الحسن ولا يجعله منفردا ويجعله مندرجا في أنواع الصحيح لاندراجهم في أنواع ما يحتج به وهو الظاهر من كلام الحاكم أبي عبد الله (2) " اه " . ولهذا استشكل ابن دقيق العيد في " الاقتراح " (3) هذه التفرقة بين اسم الحسن والصحيح ، فقال : ان ها هنا أوصافا يجب معها قبول

---

(1) لم يذكر هذا الكتاب للذهبي في ضمن مؤلفاته . (2) معرفة علوم الحديث ص 59 - (3) الاقتراح في اصول الحديث : للشيخ تقي الدين محمد بن علي بن دقيق العيد المنفلوطي الشافعي المتوفى 702 ، كشف الظنون 1 : 135 ، طبقات الشافعية 6 : 2 . (\*)

---

## [ 65 ]

الرواية إذا وجدت في الراوي فاما أن يكون هذا الحديث المسمى بالحسن مما قد وجدت فيه هذه الصفات علي أقل الدرجات التي يجب معها القبول أو لا . فان وجدت فذلك صحيح . وإن لم توجد فلا يجوز الاحتجاج به وإن سمي حسنا ، اللهم إلا ان يرد هذا إلى أمر اصطلاحي وهو أن يقال : ان الصفات التي يجب معها قبول الرواية لها مراتب ودرجات فأعلاها هو الصحيح ، وكذلك أوسطها وأدناها هو الحسن ، وحينئذ يرجع الامر في ذلك إلى الاصطلاح ويكون الكل صحيحا في الحقيقة (اه) فرجع الامر إلى ان الحديث صحيح على كل الفروض والاحتمالات ، وهذا إنما سلكناه تنزلا وإلا فقد علمت من المسلك الاول ان الحديث بمفرده على شرط الصحيح وبالله التوفيق . (المسلك التاسع) : انه قد تقرر ان من علامة صدق الراوي وصحة حديثه مطابقتها للواقع وصدق مخبره ، وعلي بن ابي طالب عليه السلام كان أعلم الصحابة على الإطلاق كما هو معلوم مشهور ومستفيض متواتر حتى ضربوا بأشتهار علمه المثل للتواتر المعنوي . فقال الحافظ موفق الدين بن قدامة (1) في اول كتابه " إثبات صفات العلو لله " : واعلم رحمك الله انه ليس من شرط صحة التواتر الذي يحصل به اليقين ان يوجد التواتر في جزء واحد ، بل متى نقلت اخبار كثيرة في معنى واحد من

طرق يصدق بعضها بعضا ، ولم يأت ما يكذبها أو يقدر فيها حتى استقر ذلك في القلوب واستيقنه ، فقد حصل التواتر وثبت القطع واليقين فانا نتيقن وجود حاتم وإن كان لم يرد به خبر واحد مرضى الاسناد لوجود ما ذكرنا ، وكذلك عدل عمر وشجاعة علي وعلمه عليه السلام (اه) . وقد جاء عن النبي صلى الله عليه وآله والصحابة والتابعين من

---

(1) عبد الله بن احمد بن قدامة المقدسي  
الدمشقي المتوفى 620 شذرات الذهب 5  
: 88 . (\*)

---

## [ 66 ]

الشهادة لعلی بالعلم ما لم يأت لاحد قط ، فمن شهادة رسول الله صلى الله عليه وآله بذلك ما أخرجه الامام احمد في مسنده (1) قال : حدثنا أبو احمد ، ثنا خالد يعني ابن طهمان عن نافع بن ابي نافع عن معقل بن يسار قال : وضأت النبي صلى الله عليه وآله فقال : ألك في فاطمة رضي الله عنها نعوذها ؟ فقلت : نعم ، فقام متوكئا علي حتى دخلنا على فاطمة " ع " فقال لها : كيف تجدينك ؟ قالت : والله لقد اشتد حزبي واشتدت فاقتي وطال سقمي . قال أبو عبد الرحمن : وجدت في كتاب أبي بخط يده هذا الحديث قال : أو ما ترضين اني زوجتك أقدم امتي سلما واكثرهم علما وأعظمهم حلما ( ) ، رجاله ثقات ، وقد رواه الطبراني من وجه آخر باسناد صحيحه الحافظ نور الدين (3) في الزوائد من مرسل أبي اسحاق . قلت : وقد ورد موصولا من طريقه أخرجه ابن عساكر في ترجمة علي من تاريخه من طريق أبي عمر وعثمان بن احمد السماك ، انا عبد الله ابن أبي روح المدائني ، انا سلام بن سليمان المدائني ،

انا عمر بن المثنى ، عن ابى اسحاق ، عن  
انس بن مالك قال : قالت فاطمة عليها  
السلام : زوجتني عليا خممش الساقين  
عظيم البطن قليل الشئ ، فقال النبي  
صلى الله عليه وآله : زوجتك يا بنية  
أعظمهم حلما وأقدمهم سلما وأكثرهم  
علما (4) .

---

(1) مسند الامام احمد ط القاهرة 1306 .  
(2) مسند احمد 1 : 146 ، الغدير 3 : 95  
(3) - هو الحافظ علي بن ابى بكر أبو  
الحسن الهيثمي الشافعي المتوفى 807  
له كتابه الكبير مجمع الزواجر في عشر  
مجلدات ، وكتاب زوائد مسند عبد الرزاق .  
(4) ابن عساكر 37 : 77 ، مخطوطة في  
مكتبة الامام أمير المؤمنين - ع - العامة  
برقم 37 / 115 . (\*)

---

## [ 67 ]

طريق آخر لهذا الحديث : قال ابن عساكر  
في تاريخه : اخبرنا ابو القاسم عبد الصمد  
بن محمد بن عبد الله ، انا أبو الحسن علي  
بن محمد ابن احمد ، انا احمد بن محمد بن  
موسى ، ثنا احمد بن محمد بن سعيد بن  
عقدة ، انا احمد بن يحيى واحمد بن  
موسى بن اسحاق قالا : انا ضرار ابن  
صرد ، ثنا عبد الكريم بن يعقوب ، عن  
جابر ، عن ابى الضحى ، عن مسروق ،  
عن عائشة قالت : حدثتني فاطمة عليها  
السلام ان النبي صلى الله عليه وآله قال  
لها : زوجتك أعلم المؤمنين وأقدمهم  
وأفضلهم حلما . قال ابن عساكر كذا ، قال  
: واسقط منه المعتمر ، ثم أخرجه من  
طريق ابن الاعرابي ، ثنا أبو عبد الله يحيى  
بن ابراهيم بن محمد بن كثير الزهري ، ثنا  
ضرار بن صرد ، انا المعتمر بن سليمان  
التيمي قال : انا عبد الكريم بن يعقوب  
الجعفي اخبرنا جابر عن ابى الضحى به )



(1) . طريق آخر لهذا الحديث : قال ابن عساكر : اخبرنا أبو غالب ابن البنا ، ثنا أبو محمد الجوهري ، ثنا أبو محمد عبد العزيز بن الحسن بن علي بن أبي صابر . أنا أبو حبيب العباس بن أحمد بن محمد البرتي ، ثنا اسماعيل بن موسى ، أنا تليد بن سليمان أبو ادريس ، عن أبي الجحاف عن رجل ، عن أسماء بنت عميس قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لفاطمة عليها السلام : زوجتك أقدمهم سلماً وأعظمهم حلماً وأكثرهم علماً (2) . طريق آخر لهذا الحديث : قال ابن عساكر : اخبرنا أبو نصر بن رضوان وأبو غالب ابن البنا وأبو محمد عبد الله بن نجا قالوا : أنا أبو محمد الجوهري ، أنا أبو بكر بن مالك ، أنا العباس بن إبراهيم القراطيسي ، ثنا اسماعيل بن محمد الاحمسي ، أنا مفضل بن صالح ، ثنا جابر الجعفي

(1) المصدر السابق 37 : 80 . (2) المصدر السابق 37 : 81 . (\*)

## [ 68 ]

عن سليمان بن بريدة ، عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال لفاطمة عليها السلام : أما ترضين أني زوجتك أقدمهم سلماً وأكثرهم علماً وأفضلهم حلماً ، والله ان ابنك لمن شباب اهل الجنة (1) ، ومن هذا الوجه أخرجه الخطيب في المتفق والمقترق (2) . وللحديث طرق أخرى من حديث علي وابن عباس وأبي هريرة وحديث علي صححه ابن جرير . (فائدة) : تقدم حديث معقل بن يسار من رواية أحمد بن حنبل وقد قال الحاكم في المستدرک : حدثنا السيد الاوحد أبو يعلى حمزة بن محمد الزيدي رضي الله عنه ، ثنا أبو الحسن علي بن محمد بن مهرويه القزويني القطان قال : سمعت ابا حاتم

الرازي يقول : كان يعجبهم ان يجدوا الحديث في الفضائل من رواية احمد بن حنبل رضي الله عنه (3) . (حديث آخر) : قال أبو نعيم في الحلية ، ثنا أبو احمد الغطريفي (4) ، ثنا أبو الحسين ابن ابي مقاتل ، ثنا محمد بن عبد الله بن عتبة ، ثنا محمد بن علي الوهبي الكوفي ، ثنا احمد بن عمران بن سلمه وكان ثقة عدلا مرضيا ، ثنا سفيان الثوري ، عن منصور ، عن ابراهيم ، عن علقمة ، عن عبد الله قال : كنت عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم

---

(1) ابن عساكر 37 :- 81 . وفيه : فلما ابصرت أباهما ودمعت عيناها قال : ما يبكيك يا بنية ؟ قالت : قلة الطعام وكثرة الهم وشدة السقم : قال : أما والله لما عند الله خير مما ترغيبين إليه يا فاطمة أما ترضين . . (2) نسخة منه بتركيا في مكتبة فيض الله برقم 1515 - (3) المستدرک 3 : 134 - (4) أبو احمد الغطريفي له جزء في الحديث من اصول مسانيد السنة اخذ منه كثير من أعاضم الحفاظ في تأليفهم رواه الحافظ أبو الطيب الشافعي الثاني 1 ، توجد مصورته في مكتبة الامام أمير المؤمنين - ع - برقم 2614 . (\*)

---

## [ 69 ]

فسئل عن علي فقال : قسمت الحكمة عشرة اجزاء فاعطي علي تسعة اجزاء والناس جزءا واحدا (1) ء اه . احمد بن عمران ذكره الذهبي في الميزان وقال : لا يدري من هو (2) ، ثم ضعفه بهذا الحديث وتعقبه الحافظ في اللسان بما تقدم في السند من قول الوهبي أنه كان ثقة عدلا مرضيا قال : وفي هذا مخالفة لما ذكره الذهبي (3) . قلت : لو وثقه الناس كلهم لقال الذهبي في حديثه أنه كذب ، كما فعل في عدة احاديث اخرجها الحاكم بسند

الشيخين وادعى هو دفعا بالصدر وبدون دليل أنها موضوعة وما علتها في نظره إلا كونها في فضل علي بن أبي طالب فאלله المستعان . (حديث آخر) : قال أبو نعيم في الحلية : ثنا أبو بكر بن خلاد ، ثنا محمد بن يونس الكديمي ، ثنا عبد الله بن داود الخريبي ، ثنا هرمز ابن حوران ، عن أبي عون ، عن أبي صالح الحنفي ، عن علي رضي الله عنه قال : قلت : يا رسول الله أوصني ، قال : قل ربي الله ثم استقم ، قال : قلت : الله ربي وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ، فقال : ليهنك العلم أبا الحسن لقد شربت العلم شربا ونهلتة نهلا (4) . (حدث آخر) : قال ابن بطة : ثنا أبو ذر أحمد بن الباغندي ، أنا أبي ، عن مسعر بن يحيى ، ثنا شريك ، عن أبي إسحاق ، عن أبيه عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : من

---

(1) حلية الاولياء 1 : 65 - (2) ميزان الاعتدال 1 : 58 - (3) لسان الميزان 1 : 235 . (4) حلية الاولياء 1 : 65 . (\*)

## [ 70 ]

أراد ان ينظر إلى آدم في علمه وإلى نوح في حكمته وإلى إبراهيم في حلمه فليُنظر إلى علي ، مسعر بن يحيى الهدي ذكره الذهبي في الميزان وقال : لا أعرفه وأتى بخبر منكر (1) ، ثم ذكر هذا الحديث ، وقد عرفت ان النكارة عند الذهبي هي فضل علي بن أبي طالب . (حديث آخر) : قال الطبراني في المعجم الصغير : حدثنا علي بن جعفر الملحى الاصبهاني ، ثنا محمد بن الوليد العباسي ، ثنا عثمان بن زفر ثنا مندل بن علي ، عن ابن جريج ، عن محمد بن المنكدر ، عن جابر ابن عبد الله قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

: أقضى امتي علي بن ابي طالب مختصر  
. وأخرجه البغوي في شرح السنة (2) من  
حديث أنس بن مالك به ورواه عبد الرزاق  
في مصنفه ، عن معمر ، عن قتاد عن  
النبي صلى الله عليه وآله مرسلًا ، قال  
الحافظ في الفتح : وروناه موصولًا في  
فوائد أبي بكر محمد ابن العباس بن نجيح  
من حديث أبي سعيد الخدري . (حديث  
آخر) : أخرج الديلمي في مسند الفردوس  
(3) من حديث سلمان الفارسي رضي الله  
عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه  
وآله وسلم : أعلم امتي من بعدي علي بن  
أبي طالب . وفي الباب عن معاذ بن جبل  
وعمر وابن عباس . (شهادة عمر بن  
الخطاب) : قال البخاري في تفسير البقرة  
من صحيحه : حدثنا عمرو بن علي ، ثنا  
يحيى ، ثنا سفيان ، عن حبيب

---

(1) ميزان الاعتدال 4 : 99 - (2) الامام  
حسين بن مسعود المتوفى 516 كشف  
الظنون 2 : 1040 - (3) تأليف الحافظ  
شهردار بن شيرويه الهمداني المتوفى  
558 ، مخطوطة في مكتبة الامام امير  
المؤمنين عليه السلام برقم 2323 . (\*)

---

## [ 71 ]

سعيد بن جبير عن ابن عباس قال :  
قال عمر رضي الله عنه : أقرؤنا أبي  
وأقضانا علي (1) . وقال قاسم بن أصبغ  
في مصنفه : حدثنا أبو بكر احمد بن زهير ،  
ثنا أبو خيثمة ، ثنا أبو سلمة التبوذكي ، ثنا  
عبد الواحد بن زياد ، ثنا أبو جروة ، قال :  
سمعت عبد الرحمن بن أبي ليلى قال :  
قال عمر رضي الله عنه : علي أقضانا ،  
وأخرجه ابن أبي خيثمة من وجه آخر أيضا  
قال : حدثنا أبي ، ثنا ابن عيينة ، عن ابن  
جريح ، عن ابن أبي مليكة ، عن ابن عباس  
قال : قال عمر : علي أقضانا . واسنده

الـذهبي في ترجمة الحافظ ابى بكر بن زياد من التذكرة من هذا الوجه وزاد وأبى أقرؤنا (2) . وقال ابن ابى خيثمة ، ثنا عبيد الله بن عمر القواريري ، ثنا مؤمل ابن اسماعيل ، ثنا سفيان الثوري ، عن يحيى بن سعيد ، عن سعيد بن المسيب قال : كان عمر يتعوذ بالله من معضلة ليس لها أبو حسن ، وكان عمر يقول : لولا علي لهلك عمر (3) . وقال ابن الاثير في اسد الغابة بعد إيراده أثارا في علم علي عليه السلام ولو ذكرنا ما سأله الصحابة مثل عمر وغيره رضي الله عنهم لاطلنا (4) . (شهادة عبد الله بن مسعود) : قال أبو نعيم في الحلية : ثنا أبو القاسم نذير بن جناح القاضي ، ثنا اسحاق بن محمد بن مروان ، ثنا أبى ، ثنا عباس بن عبيدالله ، ثنا غالب بن عثمان الهمداني أبو مالك ، عن

- 
- (1) صحيح البخاري 6 : 187 ط بولاق .  
(2) الاستيعاب 2 : 461 ط حيدر اباد . (3)  
الاستيعاب 3 : 39 ، الرياض النضرة 2 :  
194 ، الغدير 3 : 91 ، ج 6 : 327 ، 328  
(4) اسد الغابة 4 : 23 . (\*)

## [ 72 ]

عبيدة ، عن شقيق ، عن عبد الله بن مسعود قال : ان القرآن انزل على سبعة احرف ما منها حرف إلا له ظهر وبطن وان علي بن ابى طالب عنده علم الظاهر والباطن (1) . (أثر آخر عن ابن مسعود) : قال الحسن بن علي الحلواني في كتاب المعرفة له : حدثنا يحيى بن آدم قال : ثنا ابن ابى زائدة ، عن ابيه ، عن ابى اسحاق ، عن ابن ميسرة قال : قال ابن مسعود : ان أقصى أهل المدينة علي بن ابى طالب (2) . (أثر آخر عن ابن مسعود) : قال الحلواني ايضا : ثنا يحيى بن آدم ، ثنا مبذو

، عن مطرف ، عن أبي اسحاق ، عن  
سعيد بن وهب قال : قال عبد الله : أعلم  
اهل المدينة بالفرائض علي بن أبي طالب  
(3) . (شهادة ابن عباس) : قال ابن عبد  
البر : ثنا خلف بن القاسم ، ثنا عبد الله بن  
عمر الجوهري ، ثنا أحمد بن محمد بن  
الحجاج ، ثنا محمد بن أبي السري ، ثنا  
عمرو بن هاشم الجنبی ، ثنا جويبر ، عن  
الضحاک ابن مزاحم ، عن عبد الله بن  
عباس قال : والله لقد اعطني علي بن أبي  
طالب تسعة اعشار العلم ، وايم الله لقد  
شـارـكـكم في العشر العاشر ، وروى  
طاووس عنه ايضاً قال : كان علي والله  
قد ملئ علماً وحلماً (4) . (أثر آخر عن  
ابن عباس) : قال ابن أبي خيثمة : حدثنا  
فضيل عن عبد الوهاب قال : ثنا شريك ،  
عن ميسرة ، عن المنهال ، عن سعيد

---

(1) حلية الاولياء 1 : 65 - (2) تاريخ ابن  
عساكر 38 : 24 - (3) الغدير 3 : 91 ط  
ايران . (4) الاستيعاب 3 : 40 . (\*)

---

### [ 73 ]

ابن جبیر ، عن ابن عباس قال : كنا إذا  
أتانا الثبت عن علي لم نعدل به (1) . (أثر  
آخر عن ابن عباس) : قال أبو نعیم في  
الحلية : حدثنا أحمد بن ابراهيم بن جعفر ،  
ثنا محمد بن يونس السامي ، ثنا أبو نعیم ،  
ثنا حبان بن علي ، عن مجاهد ، عن  
الشعبي ، عن ابن عباس أن علي بن أبي  
طالب أرسله إلى زيد بن صوحان فقال :  
يا أمير المؤمنين إني ما علمتك لبذات الله  
عليم وإن الله لفي صدرك لعظيم (2) - .  
(شهادة عائشة) : قال ابن أبي خيثمة : ثنا  
محمد بن سعيد الاصبهاني ، ثنا معاوية بن  
هشام ، عن سفيان ، عن قليب ، عن جابر  
قال : قالت عائشة : من أفتاكم بصوم  
عاشوراء ؟ قالوا : علي ، قالت : أما انه

أعلم الناس بالسنة ، وكانت كثيرا ما ترجع إليه في المسائل (3) . (شهادة خزيمة بن ثابت) : قال الحاكم في المستدرک : ثنا أبو بكر ابن دارم الحافظ ، ثنا احمد بن موسى بن اسحاق التميمي ، ثنا وضاح ابن نحى النهشلي ، ثنا أبو بكر بن عياش ، عن ابي اسحاق ، عن الاسود ابن يزيد النخعي قال : لما بويع علي بن ابي طالب على منبر رسول الله صلى الله عليه وآله قال خزيمة بن ثابت : (4) وهو واقف بين يدي المنبر : إذا نحن بايعنا عليا فحسبنا \* أبو حسن مما نخاف من الفتن وجدناه أولى الناس بالناس أنه \* أطب قريش بالكتاب وبالسنن (5) (شهادة عبد الله بن عياش بن ابي ربيعة) : ذكر ابن عبد البر أن

---

(1) الغدير 3 : 91 - (2) حلية الاولياء 1 : 68 - (3) الاستيعاب 2 : 462 - (4) أخبار شعراء الشيعة : 36 - (5) المستدرک 3 : 114 . (\*)

## [ 74 ]

سعيد بن عمرو بن سعيد بن العاص قال : قلت لعبد الله بن عياش بن أبي ربيعة ، يا عم لم كان صفو الناس إلى علي ؟ فقال : يا ابن أخي أن عليا عليه السلام كان له ما شئت من ضرر قاطع في العلم ، وكان له البسطة في العشيرة ، والقدم في الاسلام ، والصهر لرسول الله صلى الله عليه وآله ، والفقہ في السنة ، والنجدة في الحرب ، والجود في الماعون (1) . (شهادة معاوية) : ذكر ابن عبد البر أنه كان يكتب فيما ينزل به ليسأل علي بن ابي طالب ، فلما بلغه قتله قال : ذهب الفقه والعلم بموت ابن ابي طالب (2) . (شهادة جملة الصحابة) : قال الحاكم في المستدرک : أخبرني عبد الرحمن ابن الحسن القاضي بهمدان ، ثنا ابراهيم بن

الحسين ، ثنا آدم بن ابي اياس ح وقال  
ابن ابي خيثمة ، ثنا مسلم بن ابراهيم  
كلاهما قال : حدثني شعبة ، عن ابي  
اسحاق ، عن عبد الرحمن بن يزيد ، عن  
علقمة عن عبد الله قال : كنا نتحدث ان  
أقضى اهل المدينة علي بن ابي طالب ،  
قال الحاكم : صحيح علي شرط الشيخين  
ولم يخرجاه ، وتقدم عن ابن عباس قوله :  
كنا إذا اتانا الثبت عن علي لم نعدل به ،  
وقول سعيد بن عمرو بن العاص لم كان  
صفو الناس إلى علي مما فيه الاخبار بأن  
الجميع كان يرجع إليه لشهرته بالعلم بينهم  
(3) . (شهادة علي ابي طالب لنفسه) :  
قال الازرق في تاريخ

(1) الاستيعاب 2 : 463 - (2) المصدر  
السابق 2 : 463 وفيه فقال له عتبة : لا  
يسمع هذا منك اهل الشام فقال له معاوية  
: دعني عنك . (3) المستدرک 3 : 135 .

## [ 75 ]

مكة (1) : حدثنا سهل بن ابي الهدي ، ثنا  
عبد الله بن معاذ الصنعاني ، ثنا معمر عن  
وهب بن عبد الله بن ابي الطفيل قال :  
شهدت علي بن ابي طالب وهو يخطب  
وهو يقول : سلوني فوالله لا تسألوني عن  
شيء يكون إلى يوم القيامة إلا اخبرتكم به  
، وسلوني عن كتاب الله فوالله ما منه آية  
إلا وأنا أعلم بليل نزلت أم بنهار أم بسهل  
أم بجبل ، فقام ابن الكوا وأنا بينه وبين  
علي وهو خلفي فقال : رأيت البيت  
المعمور ما هو ؟ قال : ذاك الضراح فوق  
سبع سماوات تحت العرش يدخله كل يوم  
سبعون ألف ملك لا يعودون فيه إلى يوم  
القيامة ، ولهذا الحديث طرق متعددة )  
(2) . (أثر آخر عن علي) قال أبو نعيم في  
الحلية : ثنا الحسن بن علي ابن الخطاب ،  
ثنا محمد بن عثمان بن ابي شيبه ، ثنا



احمد بن يونس ، ثنا ابو بكر بن عياش ،  
عن نصير بن سليمان الاحمسي ، عن ابيه  
، عن علي قال : والله ما نزلت آية إلا وقد  
علمت فيم انزلت واين انزلت ان ربي  
وهب لي قلبا عقولا ولسانا سؤولا (3) .  
(أثر آخر عن علي) : قال الحاكم في  
المستدرک : اخبرنا أبو الحسن علي بن  
محمد بن عقبة ، ثنا الحسن بن علي بن  
عفان ، ثنا محمد بن عبيد الطنافسي ، ثنا  
بسام بن عبد الرحمن الصيرفي ، ثنا أبو  
الطفيل قال : رأيت أمير المؤمنين علي  
بن ابي طالب رضي الله عنه قام على  
المنبر فقال : سلوني قبل ان تسألوني  
ولن تسألوا بعدي مثلي ، قال : فقام ابن  
الكوا فقال :

---

(1) أبو الوليد محمد بن عبد الله بن احمد  
الازرق ط بيروت 1964 ، المتوفى  
244 / 250 / 223 فهرست ، ابن النديم  
1 : 112 ، اللباب 1 : 37 ، هدية العارفين  
2 : 11 ، كشف الظنون 306 ، 1684 - )  
(2) اخبار مكة 1 : 18 . (3) حلية الاولياء 1  
: 67 . (\*)

## [ 76 ]

يا أمير المؤمنين ما الذاريات ذروا ؟ قال :  
الرياح ، قال : فما الحاملات ؟ وقرا ، قال  
: السحاب ، قال : فما الجاريات يسيرا ؟  
قال : السفن ، قال : فما المقسمات أمرا  
؟ قال : الملائكة ، قال : فمن الذين بدلوا  
نعمة الله كفرا وأحلوا قومهم دار البوار  
جهنم ؟ قال : منافقوا قريش ، صححه  
الحاكم . وورد عنه من طرق متعددة في  
بعضها : لا تسألوني عن آية من كتاب الله  
تعالى ولا سنة عن رسول الله صلى الله  
عليه وآله إلا انبأتكم بذلك (1) . (أثر آخر  
عن علي) : قال الموفق بن قدامة في  
كتابه إثبات صفات العلو : أخبرنا محمد ،

انبأنا احمد ، حدثنا أبو نعيم ، حدثنا ابو بكر احمد بن محمد بن الحارث ، ثنا الفضل بن الحباب الجمحي ، ثنا مسدد ، ثنا عبد الوارث بن سعيد ، عن محمد بن اسحاق ، عن النعمان بن سعد قال : كنت بالكوفة في دار الامارة دار علي بن ابي طالب إذ دخل علينا عوف بن عبد الله فقال : يا امير المؤمنين بالباب أربعون رجلا من اليهود ، فقال علي : علي بهم ، فلما وقفوا بين يديه قالوا له : صف لنا ربك هذا الذي في السماء كيف هو وكيف كان ومتى كان وعلى أي شيء هو ؟ فاستوى علي جالسا وقال : معشر اليهود اسمعوا مني ولا تبالوا ان لا تسألوا أحدا غيري . . الحديث ، وهو في الحلية ايضا (2) . (أثر آخر عن علي) : قال أبو نعيم : ثنا حبيب بن الحسن ، ثنا موسى بن اسحاق ح وثنا سليمان بن احمد ، ثنا محمد بن عثمان بن ابي شيبة قال : ثنا أبو نعيم ضرار بن سرد ، وثنا أبو احمد محمد بن محمد ابن احمد الحافظ ، ثنا محمد بن الحسين الخثعمي ، ثنا اسماعيل بن موسى

---

(1) المستدرک 2 : 466 ـ (2) حلية الاولياء 1 : 72 . (\*)

---

## [ 77 ]

الفزاري ، قال : ثنا عاصم بن حميد الخياط ، ثنا ثابت بن ابي صفية ابو حمزة الثمالي ، عن عبد الرحمن بن جندب عن كميل بن زياد قال : أخذ علي بن ابي طالب بيدي فأخرجني إلى ناحية الجبان ، فلما أصبحنا جلس ثم تنفس ثم قال : يا كميل بن زياد ، القلوب أوعية فخيرها أوعاها ، احفظ ما أقول لك ، الناس ثلاثة : فعالم رباني ومتعلم على سبيل نجاة ، وهمج رعاع اتباع كل ناعق يميلون مع كل ريح ، لم يستضيؤا بنور العلم ، ولم يلجؤا إلى ركن

وثيق . العلم خير من المال ، العلم يحرسك ، وأنت تحرس المال ، العلم يزكوا على العمل ، والمال تنقصه النفقة ، ومحبة العالم دين يدان بها ، العلم يكسب العالم الطاعة في حياته ، وجميل الا حدوثه بعد موته ، وصناعة المال تزول بزواله ، مات خزان الاموال وهم احياء ، والعلماء باقون ما بقي الدهر ، اعيانهم مفقودة ، وأمثالهم في القلوب موجودة هاء ان هاهنا - وأشار بيده إلى صدره - علما لو اصبحت له حملة . . إلى آخر الوصية ، وهي متداولة شهيرة (1) - . (شهادة ابنه الحسن عليه السلام) : قال أبو نعيم : ثنا أبو بحر محمد بن الحسن ، ثنا محمد بن سليمان بن الحارث ، ثنا عبيد الله بن موسى ، ثنا اسماعيل بن ابي خالد ، عن ابي اسحاق ، عن هبيرة بن مريم ان الحسن ابن علي عليهما السلام ، قام وخطب الناس وقال : لقد فارقكم رجل بالامس لم يسبقه الاولون ولا يدركه الآخرون بعلم (2) . (شهادة سعيد بن المسيب) : قال الدولابي في الكنى والاسماء (3) :

---

(1) نهج البلاغة 3 : 186 ط الاستقامة ، حلية الاولياء 1 : 79 - (2) حلية الاولياء 1 : 65 - (3) محمد بن احمد بن حماد الدولابي المتوفى 310 ط حيدر اباد 1322 ، البداية والنهاية 11 : 145 ، لسان الميزان 5 : 41 ، الوافي 2 : 36 ، وفيات الاعيان 1 : 642 . (\*)

## [ 78 ]

ثنا محمد بن معاوية ، عن سعيد بن صالح وسعيد بن عنبسة قالا : حدثنا عباد بن العوام أبو سهل ، عن داود ، عن سعيد بن المسيب قال : ما كان أحد بعد رسول الله صلى الله عليه وآله أعلم من علي بن ابي

طالب (1) . (أثر آخر عن ابن المسيب) :  
قال ابن أبي خيثمة : أخبرنا إبراهيم ابن  
بشار ، حدثنا سفيان بن عيينة ، ثنا يحيى  
بن سعيد ، عن سعيد بن المسيب قال : ما  
كان أحد من الناس يقول : سلوني ، غير  
علي بن أبي طالب (2) . (شهادة عطاء) :  
قال ابن أبي خيثمة : أخبرنا يحيى بن معين  
قال : حدثنا عبدة بن سليمان عن عبد  
الملك بن أبي سليمان قال : قلت لعطاء :  
أكان في أصحاب محمد صلى الله عليه  
 وآله وسلم أحد أعلم من علي بن أبي  
طالب ؟ قال : لا والله ما أعلمه (3) .  
(شهادة الحسن البصري) : ذكر ابن عبد  
البر أنه سئل عن علي ابن أبي طالب  
فقال : كان علي والله سهما صائبا من  
مرامي الله على عدوه ، ورباني هذه الأمة  
وذا فضلها وذا سابقتها ، وذا قرابتها من  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، لم  
يكن بالنومة عن أمر الله ولا بالملومة في  
دين الله ولا بالسروقة لمال الله ، أعطى  
القرآن عزائمه ففاز منه برياض مونة (4)  
(شهادة مغيرة بن مقسم) : قال ابن عبد  
البر : حدثنا خلف بن

---

(1) الكنى والاسماء 1 : 197 . (2)  
الاستيعاب 3 : 1102 ط القاهرة ،  
الصواعق 125 . (3) استيعاب 3 :  
1104 . (4) الاستيعاب 3 : 1110 . (\*)

## [ 79 ]

قاسم ، ثنا أبو الميمون عبد الرحمن بن  
عمر بن راشد ، ثنا أبو زرعة عبد الرحمن  
بن عمرو بن صفوان الدمشقي ، ثنا عمرو  
بن حفص بن غياث ، حدثني أبي ، عن  
اسماعيل بن أبي خالد قال : أن المغيرة  
حلف بالله ما أخطأ علي في قضاء قضى  
به قط (1) . (أثر آخر عنه) قال الحسن  
بن علي الحلواني في كتاب المعرفة :

حدثني يحيى بن آدم قال : ثنا أبو بكر بن عياش عن مغيرة قال : ليس احد منهم أقوى قولا في الفرائض من علي ، قال : وكان المغيرة صاحب الفرائض (2) . (شهادة ضرار بن حمزة) : قال الطبراني : ثنا محمد بن زكريا الغلابي ثنا العباس بن بكار الضبي ، ثنا عبد الواحد بن ابي عمرو الاسدي ، عن محمد بن السائب الكلبي ، عن ابي صالح قال : دخل ضرار بن حمزة الكنانى على معاوية فقال له : صف لي عليا ، قال : أو تعفيني ؟ قال : لا اعفيك قال : اما إذ لابد ، فانه كان والله بعيد المدى شديد القوى ، يقول فصلا ويحكم عدلا ، يتفجر العلم من جوانبه ، وتنطق الحكمة من نواحيه . . وذكر بقيته ، أخرجه أبو نعيم في الحلية عن الطبراني (3) . ، وأخرجه ابن عبد البر من وجه آخر ، فقال : حدثنا عبد الله بن محمد بن يوسف ، ثنا يحيى بن مالك بن عائد ، ثنا أبو الحسن محمد بن محمد بن سلمة البغدادي بمصر قال : ثنا أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد ، قال : اخبرنا العكلي

---

(1) الاستيعاب 3 : 1102 - (2) تهذيب التهذيب 10 : 270 ، رجال الصحيحين 2 : 499 - (3) حلية الاولياء 1 : 84 ، والقصة طويلة ذكرها جل اصحاب السير والتاريخ من الفريقين بأسانيد ثابتة وصحيحة . (\*)

---

## [ 80 ]

عن الحرمازي رجل من همدان قال : قال معاوية لضرار : فذكر القصة (1) . والآثار بهذا كثيرة ويغني عنها ما هو متداول من حكمه العجيبة ، ومعارفه الغريبة التي لم ينقل مثلها عن غيره بحيث من وقف عليها رأى العجب العجائب ، وجزم بأنه البحر العباب ، وذلك أعظم دليل على صدق هذا الخبر ، وانه باب مدينة علم النبي عليه

الصلاة والسلام . [ فصل ] : وإذ قد فرغنا من الكلام على صحة هذا الحديث وبيننا وجوه ذلك ودلائله ، وأوضحنا طرقه ومسالكه ، فلنتفرغ لا بطلال كلام الطاعنين فيه ، وإفساد ما تعلقوا به في رده فنقول : قال الخطيب : في ترجمة عمر بن اسماعيل بن مجالد من تاريخ بغداد (2) أخبرنا الجوهرى ، أخبرنا محمد بن العباس ، ثنا محمد بن القاسم الكوكبى ، ثنا إبراهيم بن الجنيد قال : سمعت يحيى بن معين وسئل عن عمر بن اسماعيل فقال : كذاب يحدث أيضا بحديث أبى معاوية عن الأعمش عن مجاهد عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم : أنا مدينة العلم وعلي بابها ، وهذا كذب ليس له أصل ، وقال : أخبرني محمد بن أحمد بن يعقوب ، أخبرنا محمد بن نعيم الضبي قال : سمعت أحمد بن محمد العنزي يقول : سمعت يحيى بن أحمد بن زياد يقول : سألت يحيى بن معين عن حديث أبى معاوية عن الأعمش ، عن مجاهد ، عن ابن عباس ، أنا مدينة العلم فأنكره جدا (3) ، ثم قال الخطيب : أخبرنا البرقاني ، حدثنا يعقوب بن موسى الأرديلي ، ثنا أحمد بن طاهر بن النجم ، ثنا سعيد بن عمرو قال : قال أبو زرعة ، حديث أبى معاوية عن الأعمش ، عن مجاهد ، عن ابن عباس :

---

(1) الاستيعاب 2 : 463 - (2) تاريخ بغداد  
11 : 204 - (3) تاريخ بغداد 11 : 205 .  
(\*)

## [ 81 ]

أنا مدينة العلم وعلي بابها ، كم من خلق الفتضحوا به ، ثم قال لي أبو زرعة : اتينا شيخا ببغداد يقال له : عمر بن اسماعيل بن مجالد فأخرج إلينا كراسة لابيه فيها

أحاديث جباد عن مجالد وبيان والناس فكنا نكتب إلى العصر فيقرأ علينا ، فلما أردنا ان نقوم قال : حدثنا أبو معاوية عن الاعمش بهذا الحديث ، فقلت له : ولا كل هذا بمرة فأتيت يحيى بن معين فذكرت ذلك له فقال : قل له : يا عدو الله إنما كتبت انت عن ابي معاوية ببغداد فمتى روى هو هذا الحديث ببغداد (1) . وقال الخطيب في ترجمة جعفر بن محمد الفقيه بعد ان اسند الحديث من طريق محمد بن عبد الله بن ابي جعفر الحضرمي عنه بسنده قال أبو جعفر : لم يرو هذا الحديث عن ابي معاوية من الثقات احد رواه أبو الصلت فكذبوه اهـ (2) . وأورده ابن الجوزي في (الموضوعات) من أكثر طرقه ثم قال : لا يصح ولا أصل له . قال الدارقطني : حديث علي رواه سويد بن غفلة عن الصنايجي فلم يسنده وهو مضطرب وسلمة لم يسمع من الصنايجي والرومي لا يجوز الاحتجاج به ، وكذا عبد الحميد ومحمد بن قيس مجهول وطريق الحسن عن علي فيه مجاهيل وجعفر البغدادي متهم بسرقة هذا الحديث ، ورجاء ايضا وعمر بن اسماعيل وابو الصلت كذابان ، وابو الصلت هو الذي وضعه على ابي معاوية ، وسرقه منه جماعة ، واحمد بن سلمة يحدث عن الثقات بالباطيل ، وسعيد بن عقبة مجهول غير ثقة ، والعدوي وضاع ، واسماعيل بن محمد بن يوسف لا يجوز الاحتجاج به يسرق ويقلب ، والحسن

---

(1) تاريخ بغداد 11 : 205 - (2) تاريخ بغداد 7 : 172 . (\*)

يعرف بأبي الصلت ومن حدث به سرقه منه وإن قلب اسناده (1) ، وسئل احمد بن حنبل عن هذا الحديث فقال : قبح الله ابا الصلت اه . ولما صححه الحاكم في المستدرک وقال : أبو الصلت ثقة مأمون تعقبه الذهبي في التخليص فقال : بل موضوع قال : وأبو الصلت ثقة (2) ، قلت : لا والله لا ثقة ولا مأمون اه . وأورد الحديث في ترجمة جعفر بن محمد الفقيه من الميزان (3) وقال : هذا موضوع ، وفي ترجمة سعيد بن عقبة (4) واتهم به الراوي عنه احمد بن حفص السعدي ، وكذا فعل ابن طاهر المقدسي والنوادي ، وقد تقدم ان عبد السلام بن صالح قال فيه : الساجي يحدث بمناكير هو عندهم ضعيف وقال النسائي : ليس بثقة ، وقال أبو حاتم : لم يكن بصدوق وهو ضعيف وقال ابن عدي : له احاديث مناكير في فضل اهل البيت وهو المتهم بها ، وقال الدارقطني : كان رافضيا خبيثا ، وكذا قال العقيلي وزاد انه كذاب لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد (5) . وقال ذاك الشامي الفضولي صاحب (اسنى المطالب) : حديث أنا مدينة العلم وعلي بابها قال الترمذي : انه منكر ، وكذا قال البخاري وقال : انه ليس له وجه صحيح ، وقال ابن معين : انه كاذب لا أصل له وأورده ابن الجوزي في الموضوع ووافقه

---

(1) الكامل 2 ورقة 318 ، الصواعق : 320 - (2) المستدرک 3 : 126 - (3) ميزان الاعتدال 1 : 415 - (4) ميزان الاعتدال 2 : 153 - (5) هذه الاقاول موجودة برمتها في تهذيب التهذيب 6 : 319 . (\*)



الذهبي وغيره ، قال : وهذا الحديث قد ولع العلماء به وذكره من دون بيان رتبته خطأ وذلك لا ينبغي ذكره في كتب العلم لا سيما مثل ابن حجر الهيثمي ذكر ذلك في الصواعق ، والزواجر وهو غير جيد من مثله (1) . (فصل) : إذا عرفت هذا فكلامنا مع طائفتين : طائفة المجرمين لعبد السلام بن صالح ، وطائفة المتكلمين في الحديث . أما الطائفة الاولى فانهم جرحوا عبد السلام بأمرين : احدهما التشيع ، وثانيها كونه منكر الحديث ، وهذا الجرح مردود من وجوه . (الوجه الاول) : ان الجرح بالتشيع ، ورد الحديث به باطل عقلا ونقلا ، أما الاول فان مدار صحة الحديث على أمرين لا ثالث لهما وهما بالضبط والعدالة ، فمن اتصف بهما وجب ان يكون خبره مقبولا وحديثه صحيحا ، لان بالضبط يؤمن الخطأ والخلل والعدالة يؤمن الكذب والاختلاق ، والضبط هو ان يكون الراوي حافظا متيقظا غير مغفل ولا متهور حتى لا يحدث من حفظه المختل فيهم ولا من كتابه الذي تطرق إليه الخل وهو لا يشعر . وأما العدالة فالمراد بها في الحقيقة هو صدق الراوي وتجنبه للكذب في حديث رسول الله صلى الله عليه وآله خاصة لا لمطلق الكذب ولا لغيره من المعاصي ، لان العدالة تتجزأ فيكون الرجل عدلا في شيء غير عدل في غيره ، والمطلوب لصحة الحديث انما هو عدالته فيه ، وامانته في نقله إلا انه لما كان هذا القدر لا يتحقق في العموم ولا يمكن انضباطه ومعرفته إلا بملازمة التقوى واجتناب سائر المعاصي اضطروا إلى اشتراط العدالة الكاملة التي عرفوها بأنها ملكة تحمل على ملازمة التقوى واجتناب

---

(1) راجع اسنى المطالب لابن درويش الحوت ، الصواعق المحرقة ص 120 ، 124 ط القاهرة 1375 . (\*)

الاعمال السيئة ، وخوارم المروءة على خلاف في اشتراط الاخير ثم انجر بهم هذا التوسع إلى توسع آخر ، فصاروا يدخلون تحت كل من هذه القيود ما ليس منها كالتفرد والركض على البرذون وكثرة الكلام والبـول قائما وبيع الزيق وتولية أموال الايتام ، والقراءة بالالحن ، وسماع آلة الطرب المختلف فيها ، والتزي بزي الجند وخدمة الملوك واخذ الاجرة على السماع والاشتغال بالرأي وعلم الكلام والتصوف ، ومصاحبة الواقفة ورواية الاحاديث المخالفة لهوى المجرح ، أو موافقة المخالف له في بعض الفروع والتطفيل وابدال صيغ الاجازة بصيغ الاخبار والبدعة والخلاف في المعتقد كالارجاء والقدر والنصب والتشيع ، وغيرها من النحل ، وهذا التوسع كاد ينسد معه باب العدالة وينعدم به مقبول الرواية خصوصا بالنسبة للشرط الاخير ، فان غالب ما جاء بعد الصحابة من رواة السنة وحملة الشريعة في الصدر الاول والثاني والثالث كانوا من هذا القبيل فلم يسلم من التعلق بأذيال نحلة من هذه النحل منهم إلا القليل ، غير انهم كانوا متفاوتين فيها بالتوسط والتغالي والافراط والاعتدال ، فمن كان غالبا في نحتله داعيا إليها عـُـرف بها واشتهر ومن كان متوسطا غير داعية لم يشتهر ، فإذا جرح كل هؤلاء وردت رواياتهم ذهبت جملة الآثار النبوية ، وكاد ينعدم معها المقبول بالكلية كما قال ابن جرير في جزء جمعه للذب عن عكرمة ( 1 ) مولى ابن عباس : لو كان كل من ادعى عليه مذهب من المذاهب الردية ثبت عليه ما ادعى فيه وسقطت عدالته وبطلت شهادته بذلك للزم ترك اكثر محدثي الامصار لانه ما منهم إلا وقد نسبه قوم إلى ما يرغب به عنه اهـ .

(1) ذكره ملخصا ابن حجر في تهذيب التهذيب 7 : 263 - 273 ونص على ذلك ص 273 بقوله : وبسط أبو جعفر الطبري القول في ذلك ببراهينه وحججه ، وقد لخصت ذلك وزدت عليه كثيرا في ترجمته . (\*)

## [ 85 ]

وقال الذهبي في ترجمة ابان بن تغلب الكوفي من الميزان (1) : هو شيعي جلد لكنه صدوق ، قلنا صدقه وعليه بدعته ، وقد وثقه احمد بن حنبل وابن معين وابو حاتم وأورده ابن عدي وقال : كان غالبا في التشيع ، وقال السعدي : زائع مجاهر ، فلقائل ان يقول : كيف ساع توثيق مبتدع وحد الثقة العدالة والاتقان فكيف يكون عدلا من هو صاحب بدعة ، وجوابه ان البدعة على ضربين : فبدعة صغرى كغلو التشيع أو كالتشيع بلا غلو ولا تحرق ، فهذا كثير في التابعين مع الدين والورع والصدق فلو رد حديث هؤلاء لذهب جملة الآثار النبوية ، وهذه مفسدة بينة انتهى كلام الذهبي (2) . وايضاح المقام : ان رد الخبر انما هو لكونه كذبا في حد ذاته لا لشيء آخر مضاف إلى الكذب ، كما ان قبوله انما هو لصدقته في حد ذاته لا لشيء آخر مضاف إلى الصدق ، فلو حدث الثقة السني بالكذب فهو مردود عليه واتصافه بالعدالة والسنية لا يصير كذبه صدقا ، كما ان الكذاب المبتدع إذا حدث بالصدق ف خبره مقبول ، واتصافه بالكذب والبدعة لا يصير صدقه كذبا ، بل ذلك محال عقلا إلا أنه لما كان الوقوف على الحقيقة فيهما متعذرا في الغالب وجب الاكتفاء فيهما بالظن ، وهو يحصل باتصاف الراوي بالصدق أو اتصافه بالكذب ، فمن اتصف بالصدق حتى عرف به حصل الظن بصدق خبره ومن اتصف بالكذب وتكرر منه حصل الظن بكذب خبره ، ولما كان الباعث على اجتناب الكذب هو خوف الله تعالى بامثال

أو امره واجتناب نواهيه كان ذلك الظن لا يحصل غالباً إلا بمن هذه صفته ، لأن من ليس له خوف يحجزه عن المحارم قد يجترئ

---

(1) ميزان الاعتدال 1 : 5 - (2) المصدر السابق والصحيفة والمجلد . (\*)

---

## [ 86 ]

على الكذب في الحديث كما اجتراً على غيره فلا يحصل ظن الصدق بخبره وإن كان هو في نفسه قد لا يجترئ على خصوص الكذب على رسو الله صلى الله عليه وآله ، فلذلك اشترطت العدالة التي هي ملازمة التقوى الحاضرة بين المرء وبين سائر المخالفات ، ولما كان الكذب قد يحصل عن وهم وخطأ كما يحصل عن قصد وتعمد أضيف إلى العدالة الضبط ليحصل به ظن انتفاء الكذب عن وهم وخطأ كما حصل بها ظن انتفائه عن قصد وتعمد ، أما اعتقاد الراوي أن الأعمال غير داخلة في مسمى الإيمان أو أن الأمور لا تجري بقدر من الله تعالى ، أو أن علياً أفضل من أبي بكر وعمر وأحق بالخلافة منهما أو أنه إمام جور وظلم أو غير ذلك من المعتقدات فلا يحصل بشئ منها ظن صدق في الخبر ، ولا عدمه فاشترط نفيها في قبول الخبر ظاهر البطلان . فإن قيل : إنما اشترط ذلك لأن الراوي صار بها فاسقاً وقد دلت على أن الفاسق لا يحصل ظن الصدق بخبره ، قلنا : وهذا أيضاً باطل لأن الفسق هو الخروج عن أوامر الله تعالى بمخالفة حدوده وانتهاك محارمه والمبتدع لم يخالف حد الله ولا خرج عن أمره في معتقده ، حتى يكون فاسقاً بل ما حمله على التعلق بمعتقده إلا امتثال أمر الله وطلب مرضاته ، باعتقاد ما هو الحق في نظره أو اجتهاده وإن كان

مخطئا في ذلك لانه بخطئه يكون ضالا لا فاسقا ، وفرق بين المقامين وعلى تسليم تسميته فاسقا وأن هذا اصطلاح لاهل السنة في تسمية من خالفهم ، فليست مادة فسق هي الموجبة لرد الخبر حتى يتصف بذلك كل من سمي بلفظ مشتق من مادتها ، بل ولا معناها الذي هو الخروج عن أمر الله هو الموجب لذلك ايضا في حد ذاته لانه غير منحصر في الكذب ولا الكذب من لوازمه ، فقد يكون الرجل زانيا ولا يكون كاذبا ، وانما الموجب

## [ 87 ]

لرد الخبر هو الاقدام على ارتكاب المحرم الذي لا يؤمن معه الاقدام على الكذب لانه من جملة المحرمات ، فمن ليس له خوف يحجزه عن شرب الخمر وأكل مال الغير مثلا كذلك لا يحجزه عن الكذب على رسول الله صلى الله عليه وآله ، أو مطلق الكذب وليس المبتدع الذي سمي فاسقا بهذه المثابة ، لانه ما أقدم على محرم في نظره ولا اجتراً بالبدعة على مخالفة في نظره حتى يخشى ان يتسرب من جرأته على الكذب في الحديث ، بل في المبتدعة من يعتقد ان ارتكاب الكبيرة كفر وان صاحبها مخلص في النار مما صار به مبتدعا فاسقا فحكمتم بـرد خبره من أجل هذا الفسق الذي هو أعلى ما يطلب في إثبات الخبر ، كما ان في غيرهم من طوائف المبتدعة من بلغ الغاية القصوى في الدين والورع والخشية والتقوى ، فتسمية بدعتهم فسقا يرد به الخبر ينافي ما اصلتموه من قبول خبر من وجدت فيه هذه الصفات ويقتضى مساواتهم بالمنهمكين في المعاصي وارتكاب المخالفات ، لان اسم الفسق الذي هو علة رد الخبر شامل لجميعهم فكما يرد خبر يزيد بن معاوية (1) ، والحجاج الثقفي (2) ، وابى نؤاس (3) ، كذلك يرد خبر عكرمة مولى ابن عباس (4) ، وجابر ابن زيد )

5) ، والاعمش (6) ، وعبد الرزاق (7) ،  
وقتادة (8) ، ووکیع

---

(1) قال احمد بن حنبل : لا ينبغي ان يروى عنه . ميزان الاعتدال 4 : 440 - (2)  
تهذيب التهذيب 2 : 210 ، ميزان الاعتدال 2 : 466 ، خلاصة تذهيب الكمال 62 - (3)  
ميزان الاعتدال 4 : 581 - (4) تهذيب التهذيب 7 : 263 - (5) تهذيب التهذيب 2 : 38  
توفي سنة 93 / 103 / 104 . (6) ميزان الاعتدال 1 : 422 - (7) ميزان الاعتدال 2 : 609 - (7) ميزان الاعتدال 3 : 385 ، لسان الميزان 4 : 469 . (\*)

---

## [ 88 ]

ابن الجراح (1) . ، فهؤلاء بسوء رأيهم وفساد معتقدهم ، وأولئك بفجورهم ومخالفتهم وهذا في غاية البطلان . (فان قيل) : إنما سميناهم فساقا لخروجهم عن أمر الله بمخالفة نصوص الشريعة وأدلتها القاطعة وذلك يدل على تهاونهم الذي لا يؤمن معه الاجترار على الكذب . (قلنا) : لا يخلو ردهم لتلك النصوص ان يكون عن انكار صدقها وعدم الازعان لها مع اعترافهم بثبوتها ، أو ذلك إنما هو لعدم ثبوتها ، أو لتأويلها وصرفها عن ظاهرها ، فان كان الاول فمرتكبه كافر لا فاسق ولا كلام لنا مع الكافر ، وان كان الثاني فهم غير مختصين به بل جميع الامة حالهم مع النصوص كذلك فما من إمام إلا وقد خالف الكثير منها بتأويل رأى معه جواز تلك المخالفة كما قال القرافي (2) في التنقيح : لا يوجد عالم إلا وقد خالف من كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وآله أدلة كثيرة ولكن لمعارض راجع عليها عند مخالفتها اهـ . فان كان منأط الحكم بالفسق هو مخالفة النصوص بتأويل وجب ان يطرد هذا الحكم كلما وجدت المخالفة

، فيحكم بفسق جميع الأئمة وهذا باطل ،  
فالحكم بفسقهم أيضا باطل وإن كان  
المناط هو مخالفتهم لما تعتقدون أنه الحق  
وإن كانوا في ذلك متأولين فهذا أبطل لأنه  
تحكم لا دليل عليه ولأن لهم أيضا مثل ذلك  
\* (ها مش) \* (1) تهذيب التهذيب 11 :  
123 ، خلاصة تذهيب الكمال : 356 - (2)  
شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي  
المالكي المتوفى 684 كشف الظنون 1 :  
499 ، الديباج 62 ، إيضاح المكنون 1 :  
72 ، 127 ، 135 ، 161 ، 206 ، 732 .  
(\*)

## [ 89 ]

(فان قيل) : إنما أخرجنا أئمة السنة لصحة  
تأويلهم وفساد تأويل المبتدعة . (قلنا) :  
هذا لا يجدي نفعا من وجهين : أما الاول :  
فلأنهم يدعون مثل هذا ويزعمون أن  
تأويلهم هو الصحيح ، ويبدون لذلك براهين  
وأدلة وإن تأويلكم هو الفاسد ، وأما الثاني  
: فلأنكم قد صرحتم ببطلان كثير من  
تأويلات أهل السنة وأقمتم على فسادها  
الحجج والبراهين فالشافعية ابطلوا كثيرا  
من تأويلات مخالفيهم ، والحنفية كذلك ،  
وهكذا فعل كل فريق من أهل السنة مع  
مخالفيهم بما أسفر عن مخالفة الكل  
ما ليس له تأويل مقبول من النصوص  
فاستوى أهل السنة والمبتدعة في ذلك  
فأما ان تطلقوا اسم الفسق على الجميع ،  
وأما ان ترفعوه عن الجميع . (فان قيل) :  
إنما حصل الخلاف بين أهل السنة في  
الفروع وأمرها قريب ، بخلاف ما حصل  
من المبتدعة فإنه في الأصول وأمرها  
عظيم ، لأن الخطأ فيها مؤد إلى الكفر .  
(قلنا) : وهذا أيضا ليس بنافع من وجوه :  
أما الاول فإن الكلام في نفس المخالفة لا  
فيما يترتب عليها من حق أو باطل ،  
والمخالفة في حد ذاتها واحدة بالنسبة إلى  
عدم امتثال الأمر بها فلا تختلف سواء  
كانت في الفروع أو في الأصول ، فالرأى

لحديث في النكاح والطلاق كالرأء لءءء  
فء الاسماء والصفات ، والءاء لآءة فء  
الءوءء كالءاء لآءة فء الطهارة ، إء  
المءبر بهما واء والآمر بهما واء ،  
والكل من عئء الله . وأما الءانى : فائكم  
قء بءعتم اءضا بالمءالفة فء الفروع  
وحكمتم بـءلك على منكر المسء على  
الخفء ءءى نعلم مساءلته من كءب  
الفء إلى ءواوبن الاصول ، وما ءلك إلا  
لمءرء المءالفة . وأما الءالء : فائكم قء  
اءلفاءم اءضا فء مسائل الاصول وءالفاءم  
من آاء الصفاء وأءاءئها كل ما لم  
ءوافق رأءكم ، وأولتموها بأضعف

## [ 90 ]

الءأوءلء ، وءملتموها على أبء المءامل ،  
وأبءم إلا الاءمان بما ءقبله عقلكم لا بما  
ءقءضفه ءلك النصوص ، وءالفاءم السلف  
الصالح فء ءلك ، فاءركبتم من المءالفة  
ما ءكون اسم الفسق معه أولى من ءفره  
من المءالفاء ، ءءى بءع بعضكم بعضا  
واطلق كل فرءق منكم اسم الضلال على  
مءالفه ، فساءوئتم المءءعة فء ءمء ما  
رمئتموهم به من انواع المءالفاء ،  
فاءصءصكم إءاهم باسم الفسق ءءكم  
ءارء عن مناهء الءلءل ، فلم ءبق إلا أن  
الءفسءق بالءءعة باطل وان رء الرواءة بها  
ءفر معقول . (فان قءل) : إنما ءكمنا برء  
رواءة المءءعة لانا وءءنا الكءب ففهم  
شاءنا . وقء ءكى ابن لهءعة (1) : انه  
سمء شءءا من الخوارء ءقول بعء أن ءاب  
: ان هءه الاءاءء ءفن فائظروا عمن  
ءأءءوا ءفنكم ، فانا كنا إء هوئنا أمرا  
صفرناه ءءئا ، وكءلك أقر مءرز أبو رءاء  
بعء أن ءاب من بءعته بأنه كان ءضع  
الاءاءء ءءءل بها الناس فء القءرة .  
وقال على بن ءرب : من قءر أن لا ءكءب  
الءءء الا عن صاءب سنة فائهم لا  
ءكءبون ، كل صاءب هوى ءكءب ولا ءبالبى  
(2) . وقال اشءب : سئل مالك عن



الرافضة فقال : لا تكلمهم ولا ترو عنهم  
فانهم يكذبون (3) .

---

(1) أبو عبد الرحمن عبد الله بن لهيعة  
الحضرمي المصري المتوفى 174 ،  
احتُرقت كتبه سنة 196 ، تذكرة الحفاظ 1  
: 237 - (2) تهذيب التهذيب 7 : 294 - (3)  
أشـهـب بن عبد العزيز بن داود بن  
إبراهيم القيسي الفقيه ، تهذيب التهذيب 1  
: 359 ، لسان الميزان 1 : 10 . (\*)

---

## [ 91 ]

وقال حرملة : سمعت الشافعي يقول : لم  
أر أشهد بالزور من الرافضة (1) . وقال  
شريك أحمل العلم عن كل من لقيت الا  
الرافضة فانهم يضعون الحديث ويتخذونه  
دينا . وقال الذهبي في الميزان لما تكلم  
على البدعة الكبرى وحصرها في الرفض  
على مذهب اهل الشام قال : فهذا النوع لا  
يحتج بهم ولا كرامة ، وايضا فما استحضر  
الآن في هذا الضرب رجلا صادقا ولا مأمونا  
بل الكذب شعارهم والتقية والنفاق  
دثارهم ، فكيف يقبل من هذا حاله حاشا  
وكلا اه (2) . فلما رأينا الكذب فيهم شائعا  
علمنا ان الحامل لهم عليه هو بدعتهم  
فرددنا الحكم إليها وشرطنا في قبول  
الرواية نفي البدعة . (قلنا) : وهذا باطل  
ايضا من وجهين : أما الاول : فان الرافضة  
الذين وصف الذهبي وهم السابون  
للشيخين رضي الله عنهما غير داخلين  
فيما نحن بصدد من الكلام على البدعة  
الناشئة عن رأي واجتهاد لان هؤلاء فسقة  
بتمالؤهم على ارتكاب المحرم من سب  
الشيخين رضي الله عنهما ، وانتقاصهما  
ونسبة العظائم اليهما بما لا دليل لهم عليه  
ولا مستند لهم فيه ، فان السب والتنقيص  
من مطلق المؤمنين ليس عليه دليل ،  
فضلا عن اصحاب رسول الله صلى الله

عليه وآله لان ارتكاب المحرم المجمع عليه لا يدخله اجتهاد فهذا الضرب فسقة باجترائهم على المحرمات لا بيدعتهم ،

---

(1) حرمله بن يحيى بن عبد الله التحيبي المتوفى 244 ، تهذيب التهذيب 3 : 229 الكفاية في علم الدراية ص 126 ، مرآة الجنان 2 : 143 ، ميزان الاعتدال 1 : 219 طبقات الشافعية 1 : 257 ، طبقات الفقهاء 80 - (2) ميزان الاعتدال 1 : 6 . (\*)

---

## [ 92 ]

ثم هم ايضا غير موجودين في اسانيد الاخبار المخرجة في دواوين اهل السنة الا على سبيل القلة والندرة ، وانما الموجود فيها اهل التشيع بغلو أو بلا غلو كما سبق عن الذهبي . وأما الثاني : فانا وجدنا الكذب شائعا ايضا في اصناف من اهل السنة كالمتعصبين من اهل الجمود في التقليد . وكذا القصاص والوعاظ ، بل وفيمن هو خير منهم كالزهاد والعباد حتى قال يحيى القطان : ما رأيت الكذب في احد اكثر منه فيما ينسب إلى الخير والزهد . واسند الذهبي في ترجمة جعفر المستغفري (1) من تذكرة الحفاظ عنه قال : سمعت ابن مندة الحافظ يقول : إذا وجدت في اسناد زاهدا فاغسل يدك من ذلك الحديث (2) . وقال ابن الصلاح : أعظم الوضاعين ضررا قوم من المنسوين إلى الزهد وضعوا الحديث احتسابا فيما زعموا فتقبل الناس موضوعاتهم ثقة بهم وركونا إليهم اه . وقال ابن وهب : سمعت مالكا يقول : لقد أدركت بالمدينة اقواما لو استسقى بهم القطر لسقوا ، وقد سمعوا من العلم والحديث شيئا كثيرا وما أخذت عن واحد منهم وذلك انهم كانوا قد ألزموا انفسهم

خوف الله والزهد ، وهذا الشأن يحتاج إلى رجل معه تقى وورع وصيانة واتقان وعلم وفهم ويعلم ما يخرج من رأسه وما يصل إليه غدا في القيامة ، فاما زهد بلا اتقان ولا معرفة فلا ينتفع به ، وليس هذا بحجة ولا يحمل عنهم العلم .

---

(1) الحافظ المحدث النسفي المتوفى 432 ، تذكرة الحفاظ 3 : 283 ، تاج التراجم 15 ، شذرات 3 : 249 ، مرآة الجنان 3 : 54 - (2) تذكرة الحفاظ 3 : 1102 . (\*)

---

### [ 93 ]

وقال معن بن عيسى : سمعت مالكا يقول : كم أخ لي بالمدينة أرجو دعوته ولا أجزى شهادته (1) . ونقل الحافظ في ترجمة زكريا بن يحيى الوقار عن ابن عدي انه قال في المترجم : كان يتهم بوضع الاحاديث لانه يروي عن قوم ثقات احاديث موضوعة قال : والصالحون قد رسموا بهذا أن يرووا احاديث في فضائل الاعمال موضوعة ويتهم جماعة منهم بوضعها اه (2) . وفي ترجمة ابراهيم بن هراسة منه قال ابن حبان : كان من العباد غلب عليه النقشف فاغضى عن تعاهد الحفظ حتى صار كأنه يكذب ، وأطلق أبو داود فيه الكذب (3) . وفي ترجمة احمد بن عطاء الهجيمي الزاهد منه قال ابن المديني : أتته يوما فجلست إليه فرأيت معه درجا يحدث به ، فلما تفرقوا عنه قلت له : هذا سمعته قال : لا ولكن اشتريته وفيه احاديث حسان أحدث بها هؤلاء ليعملوا بها وارغبهم واقربهم إلى الله ليس فيه حكم ولا تبديل سنة قلت له : أما تخاف الله تقرب العباد إلى الله بالكذب على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (4) ؟ . وفي ترجمة بكر بن الاسود الزاهد قال ابن

حبان : غلب عليه التقشف حتى غفل عن  
تعاهد الحديث فصار الغالب على حديثه  
المعضلات ، وكان يحيى بن كثير يروي عنه  
ويكذبه (5) . وفي ترجمة سليمان بن  
عمرو النخعي قال الحاكم : لست اشك  
في وضعه

---

(1) تهذيب التهذيب 10 : 252 - (2)  
ميزان الاعتدال 2 : 77 - (3) ميزان  
الاعتدال 1 : 72 . (4) المصدر السابق 1 :  
119 . (5) المصدر السابق 1 : 342 . (\*)

---

## [ 94 ]

للحديث على تقشفه وكثرة عبادته (1) .  
وفي ترجمة عبد الله بن أيوب بن أبي  
علاج متهم بالوض كذاب مع انه من كبار  
الصالحين قال ابن عدي : كان متعبدا يقتل  
الشريط والخص ويتصدق بما فضل من  
قوته (2) . وفي ترجمة علي بن احمد أبي  
الحسن الهكاري أنه كان من العباد الزهاد  
، وقال بعض اصحاب الحديث : كان يضع  
الحديث باصبهان (3) . وفي ترجمة معلى  
بن صبيح الموصلي قال ابن عمار : كان  
من عباد الموصل وكان يضع الحديث  
ويكذب (4) . وأوردوا في الضعفاء غالب  
الزهاد والعباد كابراهيم الخواص وسلم ابن  
سالم الخواص وسلم بن ميمون الخواص  
 وغيرهم . وقال الامام احمد : أكذب الناس  
القصاص والسؤال . وقال محمد بن كثير  
الصغاني : القصاص أكذب الخلق على الله  
وعلى انبيائه ورسله (5) . وقال أبو الوليد  
الطيالسي : كنت مع شعبة فدنا منه شاب  
فسأله عن حديث فقال : أقاص انت ؟ قال  
: نعم ، قال : اذهب فانا لا نحدث القصاص  
، فقلت له : يا أبا بسطام لماذا ؟ فقال :  
 يأخذون الحديث منا شبرا فيجعلونه ذراعا ،  
وقال أيوب : ما أفسد على الناس حديثهم  
إلا القصاص .

(1) ميزان الاعتدال 2 : 216 - (2) ميزان  
الاعتدال 2 : 394 - (3) ميزان الاعتدال 3  
: 113 - (4) الغدير 5 : 230 - (5) تهذيب  
التهذيب 5 : 352 . (\*)

## [ 95 ]

وقال ابن قتيبة في اختلاف الحديث (1) :  
الحديث يدخله الفساد من وجوه ثلاثة :  
الزنادقة واحتياهم للاسلام بدس الاحاديث  
المستبشعة والمستحيلة ، والقصاص فانهم  
يميلون وجوه العوام إليهم ويستندون ما  
عندهم بالمناكير وغرائب الاحاديث ومن  
شأن العوام ملازمة القصاص ما دام يأتي  
بالعجائب الخارجة عن نظر العقول . وقال  
ابن الجوزي في الموضوعات : معظم  
البلاء في وضع الحديث إنما يجري من  
القصاص لانهم يريدون احاديث ترفق  
وتنفق والصحيح فيها يقل . ويحكى عن  
ابي عبد الله النهاوندي أنه قال : قلت  
لغلام خليل : هذه الاحاديث التي تحدث بها  
في الرقاق ، قال : وضعناها لنرفق بها  
قلوب العامة ، قال : وكان يتزهّد ويهجر  
شهوات الدنيا ويتقوت الباقلاء صرفاً غلقت  
الاسواق ببغداد يوم موته فحسن له  
الشیطان هذا الفعل القبيح . وسئل عبد  
الجبّار بن محمد عن ابي داود النخعي  
فقال : كان أطول الناس قياماً بليل  
وأكثرهم صياماً بنهار وكان يضع الحديث  
وضعا . وكان أبو بشر احمد بن محمد  
الفقيه المروزي من أصلب اهل زمانه في  
السنة وأذبهم عنها وكان مع هذا يضع  
الحديث (2) . وقال ابن عدي : سمعت أبا  
بدر احمد بن خالد يقول : كان وهب ابن  
حفص من الصالحين مكث عشرين سنة لا  
يكلم احدا ، قال أبو عروبة : وكان يكذب  
كذبا فاحشا (3) . وقد نص السلف على  
أن القصص بدعة ، وأن التزهّد والتكشف

---

(1) مخطوطة برقم 107 في مكتبة عاشر  
افندي بتركيا كما في فهرسها ص 9 - (2)  
الغدير 5 : 190 ط نجف . (3) الغدير 5 :  
234 ط نجف . (\*)

---

## [ 96 ]

الخارج عن السنة بدعة ايضا . فكان مقتضى هذا ن ترد رواية كل زاهد ومذكر ويعلق ذلك بزهده وتذكيره لانه وحده فهم الكذب شائعا ، ووصفوا بالبدعة كما هو حال الآخرين . (فان قيل) : لم يصدر الكذب إلا من جهلة الزهاد ومن لا تقوى عنده من القصاص والوعاظ . (قلنا) : وكذلك المبتدعة فانا لم نجد الكذب شائعا إلا في فسقتهم ومن لا يخشى الله منهم . أما اهل الدين والتقوى فوجدناهم في نهاية الصدق وغاية التحرز من الكذب ووجدنا اصولهم كأصولنا في ان من كذب فهو مجروح مردود الشهادة والرواية حتى الخطابية الذين قال فيهم يرون الشهادة بالزور لموافقهم كان هذا مذهبهم فكانوا يرون ان الكذاب مجروح خارج عن المذهب ، فإذا سمع بعضهم بعضا قال : شيئا عرف أنه ممن لا يجيز الكذب فاعتمد قوله لذلك وشهد بشهادته فلا يكون شهد بالزور لمعرفته انه محق وأنه لا يكذب ، وكتب رجالهم شاهدة بذلك بالزور لمعرفته انه محق وأنه لا يكذب ، وكتب رجالهم شاهدة بذلك كرجال الشيعة للنجاشي ، وابی الحسن بن بابويه ، وابی ابي طي . وعلي ابن فضال ، والكشي ، وعلي بن الحكم ، وابن عقدة ، والليثي ، والمازندراني ، والطوسي ، وغيرهم (1) فان فيها جرحا كجرح اهل السنة وتعديلا كتعديلهم ، وقد شهد اهل الجرح والتعديل قاطبة بوجود الصدق في المبتدعة كما سنذكر بعض نصوصهم بذلك وكما سبق عن الذهبي من قوله : ان التشيع كان

شائعا في التابعين وتابعيهم مع الدين  
والورع والصدق فاستوى الحال وانقطع  
المقال (2)

---

(1) مصفى المقال في علم الرجال : 580  
( 12 ، 274 ، 548 ، 278 ، 54 ، 402 . )  
(2) ميزان الاعتدال 1 : 5 . (\*)

---

### [ 97 ]

(فصل) وأما النقل : فقد ذهب جماعة من  
اهل الحديث والمتكلمين إلى ان اخبار اهل  
الاهواء كلها مقبولة وإن كانوا كفارا أو  
فساقا بالتأويل كما حكاه الخطيب في "  
الكفاية " (1) ، وذهب الشافعي وابو حنيفة  
وابو يوسف وابن أبي ليلى والثوري  
وجماعة إلى قبول رواية الفاسق بدعته ما  
لم يستحل الكذب ونسبه الحاكم في  
المستدرج ، والخطيب في الكفاية إلى  
الجمهور وصححه الرازي واستدل له في  
المحصول ، ورجحه ابن دقيق العيد وغيره  
من المحققين ، وقواه جماعة بما اشتهر  
من قبول الصحابة اخبار الخوارج  
وشهادتهم ومن جرى مجراهم من الفساق  
بالتأويل ، ثم استمر عمل التابعين على  
ذلك فصار كما قال الخطيب كالأجماع  
منهم . قال السخاوي : وهو اكبر الحجج  
في هذا الباب وبه يقوى الظن في مقارنة  
الصواب اه . بل حكى ابن حبان : الاجماع  
على قبول رواية المبتدع إذا لم يكن داعية  
إلى بدعته فقال في ترجمة جعفر بن  
سليمان الضبعي (2) من ثقاته : ليس بين  
اهل الحديث خلاف أن الصدوق المتقن إذا  
كانت فيه بدعة ولم يكن يدعو إليها ان  
الاحتجاج باخباره جائز فإذا دعى إليها  
سقط الاحتجاج بخبره اه . لكن اقتصر ابن  
الصلاح على عزو هذا المذهب إلى الكثير  
أو الاكثر فقال - بعد حكاية الخلاف - :  
وقال قوم : تبطل روايته ما لم يكن داعية

ولا يقبل إذا كان داعية ، وهذا مذهب  
الكثير أو الأكثر من العلماء وهو اعدل  
المذاهب واولاها ، والاول بعبد مباح  
للشائع عن أئمة الحديث فان كتبهم  
طافحة بالرواية عن المبتدعة غير الدعاة  
وفي الصحيحين

---

(1) الكفاية في علم الدراية الخطيب  
البغدادي ط حيدر اباد 1357 - (2) تهذيب  
التهذيب 2 : 95 - 98 ، الثقات 2 : ورقة  
124 . (\*)

---

## [ 98 ]

كثير من احاديثهم في الشواهد والاصول  
اه . وسبقه إلى ذلك الحازمي في (شروط  
الأئمة الخمسة) وتبعه كل من اختصر كتابه  
(1) ، وقد قال الامام الشافعي في الام (2)  
: ذهب الناس في تأويل القرآن  
والاحاديث إلى امور تباينوا فيها تباينا  
شديدا واستحل بعضهم من بعض مما  
تطول حكايته وكان ذلك متقادما منه ما  
كان في عهد السلف وإلى اليوم ، فلم  
نعلم من سلف الأئمة من يقتدى به ولا من  
بعدهم من التابعين رد شهادة احد بتأويل  
وان خطاه وضلله وراه استحل ما حرم  
الله عليه فلا نرد شهادة أحد بشئ من  
التأويل كان له وجه يحتمل وان بلغ فيه  
استحلال المال والدم اه (3) . وقال ايضا :  
أقبل شهادة اهل الاهواء إلا الخطابية لانهم  
يرون شهادة الزور لموافقيهم ، وكذا قال  
أبو يوسف القاضي : أجيز شهادة اصحاب  
الاهواء اهل الصدق منهم إلا الخطابية  
والقدرية الذين يقولون : لا يعلم الله  
الشئ حتى يكون ، رواه الخطيب في  
الكفاية (4) . وقال أبو بكر الرازي في  
الاحكام : ويقبل قول الفاسق وشهادته من  
وجه آخر ، وهو من كان فسقه من جهة  
الدين باعتقاد مذهب وهم اهل الاهواء فان



شهادتهم مقبولة ، وعلى ذلك جرى أمر السلف في قبول أخبار أهل الأهواء في رواية الاحاديث وشهادتهم ولم يكن فسقهم من جهة الدين مانعا من قبول شهادتهم اه . وقال الحازمي في (شروط الائمة الخمسة) لما تكلم على العدالة :

---

- (1) كشف الظنون 2 : 1047 . (2) الام 1 : 48 - المقدمة - . (3) الكفاية ص 120 . (4) الكفاية في علم الرواية ص 126 . (\*)
- 

## [ 99 ]

ومنها ان يكون مجانباً للاهواء تاركا للبدع فقد ذهب اكثرهم إلى المنع إذا كان داعية واحتملوا رواية من لم يكن داعية اه . وقال العز بن عبد السلام في القواعد الكبرى (1) : لا ترد شهادة أهل الأهواء لان الثقة حاصلة بشهادتهم حصولها بشهادة أهل السنة أو أولى فإن من يعتقد انه مخلد في النار على شهادة الزور أبعد في الشهادة الكاذبة ممن لا يعتقد ذلك ، فكانت الثقة بشهادته وخيره أكمل من الثقة بمن لا يعتقد ذلك ، ومدار قبول الشهادة والرواية على التحقق بالصدق وذلك متحقق في أهل الأهواء ، تحققه في أهل السنة والاصح انهم لا يكفرون ببدعتهم ، ولذلك تقبل شهادة الحنفي إذا حددناه في شرب النبيذ ، لان الثقة بقوله لا تنخرم بشر به لاعتقاده بإباحته ، وإنما ردت شهادة الخطابية لانهم يشهدون بناء على أخبار بعضهم بعضا فلا تحصل الثقة بشاداتهم لاحتمال بنائها على ما ذكرناه (2) . وقال ابن دقيق العيد : الذي تقرر عندنا أنه لا تعتبر المذاهب في الرواية إذ لا نكفر أحدا من أهل القبلة بذنب إلا بانكار قطعي من الشريعة ، فإذا اعتبرنا ذلك وانضم إليه الورع والتقوى فقد حصل معتمد الرواية ،

وهذا مذهب الشافعي حيث يقبل شهادة  
اهل الاهواء اه . وقال الحافظ في (شرح  
النخبة) : التحقيق أنه لا يرد كل مكفر  
ببدعة لان كل طائفة تدعى أن مخالفتها  
مبتدعة وقد تبالغ فتكفرها ، فلو اخذ ذلك  
على الاطلاق لاسـتـلـزم تكفير جميع  
الطوائف ، فالمعتمد أن الذي ترد روايته  
من أنكر أمرا متواترا من الشرع معلوما  
من الدين

---

(1) عز الدين عبد السلام الشافعي  
الشامي المتوفى 660 كشف الظنون 2 :  
1359 . (2) الكفاية ص 120 - باب ما  
جاء في الاخذ عن اهل البدع والاهواء  
والاحتجاج برواياتهم . (\*)

---

## [ 100 ]

بالضرورة فاما من لم يكن بهذه الصفة  
وانضم إلى ذلك ضبطه لما برويه مع ورعه  
وتقواه فلا مانع من قبوله أصلا اه (1)  
وقال في ترجمة ابيان بن تغلب من  
التهذيب : التشيع في عرف المتقدمين هو  
اعتقاد تفضيل علي على عثمان وأن عليا  
كان مصيبا في حروبه ، وأن مخالفه  
مخطئ مع تقديم الشيخين وتفضيلهما  
وربما اعتقد بعضهم أن عليا أفضل الخلق  
بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ، وإذا  
كان معتقد ذلك ورعا دينا صادقا مجتهدا  
فلا ترد روايته بهذا لا سيما ان كان غير  
داعية اه (2) . وقال في مقدمة الفتح (3)  
: والمفسق ببدعته كـالـخـوارج  
والروافض الذين لا يغلون وغير هؤلاء من  
الطوائف المخالفين لاهل السنة خلافا  
ظاهرا لكنه مستند إلى تأويل ظاهر سائغ ،  
اختلف اهل السنة في قبول من هذا سبيله  
إذا كان معروفا بالتحرز من الكذب  
مشهورا بالسلامة من خوارم المروءة  
موصوفا بالديانة والعبادة ، فقليل : يقبل

مطلقا ، وقيل : يرد مطلقا والثالث :  
التفصيل بين ان يكون داعية لبدعته أو غير  
داعية فيقبل غير الداعية ويرد حديث  
الداعية وهذا المذهب هو الاعدل ، وصارت  
إليه طوائف من الائمة ، وادعى ابن حبان  
أجماع اهل النقل عليه ، لكن في دعوى  
ذلك نظر ، ثم اختلف القائلون بهذا  
التفصيل فبعضهم أطلق ذلك وبعضهم زاده  
تفصيلا ، فقال : ان اشتملت رواية غير  
الداعية على ما يشهد بدعته ويزينه  
ويحسنه ظاهرا فلا تقبل وان لم تشتمل  
فتقبل ، وطرده بعضهم

---

(1) شرح نخبة الفكر في مصطلح اهل  
الامر ، كشف الظنون 2 :- 1936 - (2)  
تهذيب التهذيب 1 :- 94 - (3) هدي  
الساري مقدمة فتح الباري للحافظ ابن  
حجر العسقلاني ط القاهرة 1383 /  
1963 في جزأين . (\*)

---

## [ 101 ]

هذا التفصيل بعينه في عكسه في حق  
الداعية فقال : ان اشتملت روايته على ما  
يرد بدعته قبل والا فلا ، وعلى هذا إذا  
شتملت رواية المبتدع ، سواء كان داعية  
أم لم يكن على ما لا تعلق له ببدعته أصلا  
هل ترد مطلقا أو تقبل مطلقا مال أبو  
الفتح القشيري إلى تفصيل آخر فقال : ان  
وافقه غيره فلا يلتفت إليه هو اخمادا  
لبدعته واطفاء لناره ، وإن لم يوافقه أحد  
ولم يوجد ذلك الحديث إلا عنده مع ما  
وصفنا من صدقه وتحزره عن الكذب  
واشتهاره بالدين وعدم تعلق ذلك الحديث  
ببدعته فينبغي أن تقدم مصلحة تحصيل  
ذلك الحديث ونشر تلك السنة على  
مصلحة إهانتة وإطفاء بدعته اه (1) . وقال  
في مقدمة اللسان : قال الذهبي في  
ترجمة ابراهيم بن الحكم بن ظهير :

اختلف الناس في رواية الرافضة على ثلاثة اقوال أحدها : المنع مطلقا ، والثاني : الترخيص مطلقا إلا فيمن يكذب ويضع ، والثالث : التفصيل ، فتقبل رواية الرافضي الصدوق العارف بالحديث وترد رواية الرافضي الداعية ولو كان صدوقا (2) . قال الحافظ : فالمنع من قبول رواية المبتدعة الذين لم يكفروا ببدعتهم ذهب إليه مالك وأصحابه والقاضي أبو بكر الباقلاني واتباعه والقبول مطلقا إلا فيمن يكفر ببدعته وإلا فيمن يستحل الكذب ذهب إليه أبو حنيفة وأبو يوسف وطائفة وروي عن الشافعي أيضا ، وأما التفصيل فهو الذي عليه أكثر أهل الحديث ، بل نقل فيه ابن حبان إجماعهم ، ووجه ذلك : أن المبتدع إذا كان داعية كان عنده باعث على رواية ما يشيد به بداعته اهـ (3) .

---

(1) مقدمة فتح الباري 2 : 144 - (2) لسان الميزان 1 : 49 - (3) ميزان الاعتدال 1 : 27 . (\*)

## [ 102 ]

وقال أيضا في ترجمة خالد بن مخلد القطواني من المقدمة : أما التشيع فقد قدمنا أنه إذا كان ثبت الأخذ والإدعاء لا يضره لا سيما ولم يكن داعية إلى رأيه اهـ (1) . وقال الذهبي في ترجمة علي بن المديني من الميزان : ما كل أحد فيه بدعة أو له هفوة أو ذنوب يقدر فيه بما يوهن حديثه ، ولا من شرط الثقة أن يكون معصوما من الخطايا والخطأ اهـ (2) . وقال الأمير الصنعاني في " إرشاد النقاد " (3) : اعلم أن هذه الفوائد المذهبية والابتداعات الاعتقادية ينبغي للناظر أن لا يلتفت إليها ولا يعرج في القدر عليها ، وقد اختار الحافظ وحكاه عن الجماهير غيره أن الابتداع بمفسق لا يقدر به في الراوي

إلا ان يكون داعية وهذه مسألة قبول فساق التأويل وكفار التأويل ، وقد نقل في العواصم اجماع الصحابة على قبول فساق التأويل من عشر طرق ومثله في كفار التأويل من اربع طرق ، وإذا رأيت أئمة الجرح والتعديل يقولون : فلان ثقة حجة الا أنه قدري ، أو يرى الارحاء أو يقول بخلق القرآن أو نحو ذلك اخذت بقولهم ثقة وعملت به وطرحت قولهم قدري ولا تقدر به في الرواية غاية ذلك أنه مبتدع ، ولا يضر الثقة بدعته في قبول روايته لما عرفت من كلام الحافظ فان قولهم : ثقة قد أفاد الاخبار بأنه صدوق ، وقولهم : يقول بخلق القرآن مثلا أخبار بأنه مبتدع ولا تضرنا بدعته في قبول خبره اهـ .

(1) مقدمة الفتح الباري 2 : 163 - (2)  
ميزان الاعتدال 3 : 141 - (3) البدر  
الطالع 1 : 396 ، نيل الوطر 2 : 97 . (\*)

### [ 103 ]

وقال ابن القيم في " الطرق الحكمية " ( 1 ) : الفاسق باعتقاده إذا كان متحفظا في دينه فان شهادته مقبولة وان حكمنا بفسقه كاهل البدع والاهواء الذين لا نكفرهم كالرافضة والخوارج والمعتزلة ونحوهم ، هذا منصوص الائمة ولم يزل السلف والخلف على قبول شهادة هؤلاء وروايتهم وانما منع الائمة كالامام احمد بن حنبل وأمثاله قبول رواية الداعي المعلن بدعته وشهادته والصلاة خلفه هجرا له وزجرا لينكف ضرر بدعته عن المسلمين ففي قبول شهادته وروايته والصلاة خلفه واستقصائه وتنفيذ احكامه رضى بدعته واقرار له عليها وتعرض لقبولها منه اهـ ( 2 ) . وقال بعده بقليل : إذا غلب على الظن صدق الفاسق قبلت شهادته وحكم بها ، والله سبحانه لم يأمر برد خبر

الفاسق فلا يجوز رده مطلقا بل يثبت فيه حتى يتبين هل هو صادق أو كاذب ، فان كان صادقا قبل قوله وعمل به وفسقه عليه ، وان كان كاذبا رد خبره ولم يلتفت إليه ، وخبر الفاسق وشهادته لرده مأخذان أحدهما : عدم الوثوق به إذ تحمله قلة مبالاته بدينه ونقصان وقار الله في قلبه على تعمد للكذب ، الثاني : هجره على اعلانه بفسقه ومجاهرته به فقبول شهادته ابطال لهذا الغرض المطلوب شرعا ، فإذا علم صدق لهجة الفاسق وأنه من أصدق الناس فلا وجه لرد شهادته ، وقد استأجر النبي صلى الله عليه وآله هاديا يدلّه على طريق المدينة وهو مشرك على دين قومه ولكن لما وثق بقوله أمنه ودفع إليه راحلته وقبل دلالته .

---

(1) الطــــرق الحكيمة في السياسة الشرعية ط القاهرة 1372 / 1953 تحقيق محمد حامد الفقي . (2) الطرق الحكيمة ص 173 . (\*)

---

## [ 104 ]

وقد قال أصبغ بن الفرّج (1) : إذا شهد الفاسق عند الحاكم وجب عليه التوقف في القضية وقد يحتج له بقوله تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) (2) ، ومدار قبول الشهادة وردها على غلبة ظن الصدق وعدمه والصواب المقطوع به أن العدالة تتبع فيكون الرجل عدلا في شيء فاسقا في غيره ، ومن عرف شروط العدالة وعرف ما عليه الناس تبين له الصواب في هذه المسألة اهـ . (فصل) : وما سمعته في مطاوي فحاوي هذه النقول من الخلاف في اصل المسألة انما هو في لسان المخالف لا في عمله وفي مقاله لا في تصرفه فانهم مجمعون على توثيق المبتدعة وقبول روايتهم والاحتجاج

بأخبارهم لم يخالف في ذلك أحد منهم أصلاً ، فهذا مالك يتشدد في الرواية عن المبتدعة وينهي عنها ، ثم يروي عن جماعة منهم ويحتج بأحاديثهم ، كثور بن زيد الديلي (3) ، وثور بن يزيد الشامي (4) ، وداود بن الحصين (5) وهم خوارج قدرية ، وعدي بن ثابت (6) وهو شيعي بل قالوا فيه : رافضي ، والصلت بن زبيد (7) وهو مرجئ ، وغيرهم .

---

(1) الفقيه الحافظ الاموي المتوفى 225 ، تذكرة الحفاظ 2 : 457 ، مرآة الجنان 2 : 86 ، مختصر دول الاسلام 1 : 105 ، الديباج 97 - (2) سورة الحجرات 49 - (3) ميزان الاعتدال 1 : 373 - (4) تهذيب التهذيب 2 : 33 ، خلاصة تهذيب الكمال : 50 - (5) ميزان الاعتدال 2 : 5 أبو سليمان المدني المتوفى 135 - (6) خلاصة تهذيب الكمال 123 ، تقريب التهذيب 2 : 16 - (7) تعجيل المنفعة ص 192 .

---

## [ 105 ]

وقد حكى البرقي في " الطبقات " (1) : أن مالكا سئل كيف رويت عن داود بن الحصين ، وثور بن زيد ، وذكر غيرهما ، وكانوا يرمون بالقدر فقال : كانوا لان يخرؤا من السماء إلى الارض أسهل عليهم من أن يكذبوا كذبة ، كما قال الشافعي في حق ابراهيم بن يحيى (2) القدري الشيعي وقيل فيه ايضاً : رافضي لما سئل عن الرواية عنه لان يخر ابراهيم من جبل أحب إليه من أن يكذب وكان ثقة في الحديث ، ولهذا كان يقول : حدثنا الثقة في حديثه المتهم في دينه ، كما كان ابن خزيمة يقول في عباد بن يعقوب (3) أحد رجال البخاري : حدثنا الصادق في روايته المتهم في دينه ، وهذا احمد بن حنبل يبالغ

في التنفير من الرواية عنهم والتشديد فيها حتى كان يمنع ولده عبد الله من الكتابة عمن أجاب في المحنة كما سبق ، ثم يروي عن كثير منهم ويحتج لمذهبه بأحاديثهم حتى احتج بغلاتهم كعمران بن حطان ، وتلميذه صالح بن سرح ورشيد الهجري وجابر الجعفي واضرابهم من اهل الغلو وكم لهم من نظير في مسنده (4) . وقد روى عن عبد الرزاق ما لعله يبلغ نصف مسنده (5) وفي عبد الرزاق يقول ابن معين : لو ارتد عبد الرزاق ما تركنا حديثه كما نقله الذهبي عن الحاكم في ترجمة ابن رميح من " طبقات الحفاظ " (6) وقد سأل عبد الله بن احمد أباه فقال له : لم رويت عن أبي معاوية الضير

---

(1) محمد بن عبد الرحيم البرقي المتوفى 249 ، الديباج الذهب 233 - (2) اعيان الشيعة 5 : 511 . (3) ميزان الاعتدال 2 : 379 - (4) تهذيب التهذيب 8 : 127 ، اللسان 2 : 88 ، 460 وج 3 : 169 - (5) يعني ان احمد الامام روى نصف مسنده عن عبد الرزاق الصنعاني . (6) تذكرة الحفاظ 3 : 930 ، احمد بن محمد بن رميح النسوي النخعي المتوفى 357 . (\*)

## [ 106 ]

وكان مرجئا ولم ترو عن شبابة بن سوار وكان قدريا ؟ فقال : لان ابا معاوية لم يكن يدعو إلى الارزاء وشبابة كان يدعو إلى القدر ، وهذا من الامام احمد رحمه الله عذر غير مقبول فانه أكثر من الاحتجاج بأحاديث الدعاة الغلاة كمن سميوا وغيرهم ، وهكذا حال الباقيين ممن نقل عنه كلام في منع الرواية عن المبتدعة كشريك فانا وجدناه يروي عن كثير منهم كالصلت بن بهرام (1) وغيره ، على أنه هو متهم ايضا بالقدر فهذا صنيع المتقدمين



، وأما المتأخرون فقد أجمعوا على صحة  
احاديث الصحيحين وتلقيها بالقبول مع  
إخراج صاحبها للمبتدعة والاكتثار من  
الرواية عنهم ، وقد ذكر الذهبي في ترجمة  
أبي احمد الحاكم من " الطبقات " (2) أنه  
قال : سمعت ابا الحسن الغازي يقول :  
سألت البخاري عن ابي غسان فقال : عما  
تسأل عنه ؟ قلت : شأنه في التشيع ،  
فقال : هو على مذهب أئمة اهل بلده  
الكوفيين ، ولو رأيتم عبيدالله بن موسى  
وايا نعيم وجميع مشائخنا الكوفيين لما  
سألتمونا عن ابي غسان يعني لشدتهم في  
التشيع ، وقد جمع الحافظ اسماء من روى  
لهم البخاري منهم فسمى نحو السبعين  
وما أراه استوعب . وأما صحيح مسلم  
ففيه أكثر من ذلك بكثير حتى قال الحاكم  
: ان كتابه ملآن من الشيعة ، فهذا كما  
ترى اجماع على قبول رواية المبتدعة كما  
قال الحافظ في مقدمة الفتح : إن جمهور  
الائمة أطبقوا على نسمية الكتائبين  
بالصحيحين وهذا معنى لم يحصل لغير من  
خرج عنه في الصحيحين فهو بمثابة اطباق  
الجمهور على تعديل من ذكر فيهما اهـ (3)  
. (3)

---

(1) تهذيب التهذيب 4 : 432 - (2) تذكرة  
الحفاظ 3 : 976 ، محمد بن محمد بن  
احمد المتوفى 378 - (3) مقدمة الفتح  
الباري 1 : 20 - 25 . (\*)

## [ 107 ]

وسبقه إلى ذلك ابن دقيق العيد فقال في  
مختصره : ان اتفاق الناس على تسمية  
كتابيهما بالصحيحين يلزم منه تعديل  
روائيهما اهـ . ويلزم منه ايضا قبول رواية  
المبتدعة لكنهم خالفوا هذا الفعل بالسنتهم  
كما قال ابن القيم في (الطرق الحكيمة)  
عند تقرير رواية المبتدعة وشهادتهم : هذا

هو الصواب الذي عليه العمل وإن أنكره كثير من الفقهاء بالسنتهم اهـ . وقال الامير الصنعاني في (إرشاد النقاد) : قد يصعب على من يريد درك الحقائق وتجنب المهاوي والمزالق معرفة الحق من أقوال أئمة الجرح والتعديل ، بعد ابتداء هذه المذاهب التي طال فيها القول والقليل وفرقت كلمة المسلمين وأنشأت بينهم العداوة والبغضاء وقدح بعضهم في بعض وانتهى الامر إلى الطامة الكبرى من النفسىق والتكفير ، فترى عالما يقدر في رواية كان يقول بخلق القرآن أو يقدم القرآن والقول بالقدر والارجاء والنصب والتشيع ، ثم تراهم يصحون احاديث جماعة من الرواة قد رموهم بتلك الفواحش ، ألا ترى أن البخاري أخرج لجماعة رموهم بالقدر وكذلك مالك ومسلم ، وهذا من صنع أئمة الدين قد يعده الواقف عليه تناقضا ويراه لما قرروه معارضا وليس الامر كذلك ، فانه إذا حقق صنع القوم وتبع طرائقهم وقواعدهم علم أنهم لا يعتمدون بعد ايمان الراوي إلا على صدق لهجته وضبط روايته اهـ . (فصل) : وكذلك ما اشترطوه في قبول رواية المبتدع من أن يكون غير داعية فانه باطل في نفسه مخالف لما هم مجمعون في تصرفهم عليه ، وإن أغرب ابن حبان فحكى إجماعهم على اشتراطه فقال : ان الداعية إلى البدع لا يجوز الاحتجاج به عند أئمتنا قاطبة لا أعلم بينهم فيه خلافا اهـ .

## [ 108 ]

ووافق الحاكم فيما نقله ابن أمير الحاج (1) وإن تقدم عليه ما يخالفه فإن هذا ناشئ عن تهور وعدم تأمل ، ويكفي في إبطاله ما تقدم عن جماعة من الأئمة كالثوري وأبي حنيفة وأبي يوسف وابن أبي ليلى وآخرين ، من قبول رواية المبتدع مطلقا سواء كان داعية أو غير داعية ، وعن جماعة من أهل الحديث والكلام من

قبول روايته ولو كان كافرا ببدعته ، فكيف وقد احتج الشيخان والجمهور الذين منهم ابن حبان والحاكم الحاكم لهذا الاجماع بأحاديث الدعاة كحريز بن عثمان وعمران بن حطان وشبابة ابن سوار وعبد المجيد الحماني واضرابهم ، بل قد فسروا الدعاية بالاعلان والاطهار وإن لم تحصل دعوة بالفعل لانه متى اعلن مذهبه ونشره بين الناس كان الغرض من ذلك الدعاية إليه بتحسينه وترويجه ، وحينئذ فكل مبتدع داعية إلا القليل النادر فما فائدة هذا الاشتراط ، ثم هو ايضا باطل من جهة النظر والدليل ، فان الداعية لا يخلو أن يكون ديناً ورعاً أو فاسقاً فاجراً ، فان كان الاول فدينه وورعه يمنعانه من الاقدام على الكذب ، وإن كان الثاني فخبره مردود لفسقه وفجوره لا لدعوته ، فبطل هذا الشرط من أصله . (فصل) : وأما اشتراط كونه روى ما لا يؤيد بدعته فهو من دسائس النواصب التي دسوها بين اهل الحديث ليتوصلوا بها إلى إبطال كل ما ورد في فضل علي عليه السلام ، وذلك انهم جعلوا آية تشيع الراوي وعلامة بدعته هو روايته فضائل علي عليه السلام ، كما ستعرفه ، ثم قررروا ان كل ما يرويه المبتدع مما فيه تأييد لبدعته فهو مردود ولو كان من الثقات ، والذي فيه تأييد التشيع في نظرهم هو فضل علي وتفضيله

---

(1) محمد بن محمد بن محمد بن حسن بن علي بن سليمان شمس الدين الحنفي المتوفى 879 ، الضوء اللامع 9 : 210 ، شذرات 7 : 328 . (\*)

## [ 109 ]

فينتج من هذا أن لا يصح في فضله حديث كما صرح به بعض من رفع جلاباب الحياء عن وجهه من غلاة النواصب كابن تيمية

واضرابه ، ولذلك تراهم عندما يضيق بهم  
هذا المخرج ولا يجدون توصلاً منه إلى  
الطعن في حديث لتواتره أو وجوده في  
الصحيحين. يميلون به إلى مسلك آخر وهو  
التأويل وصرف اللفظ عن ظاهره ، كما  
فعل حريز بن عثمان (1) في حديث أنت  
مني بمنزلة هارون من موسى ، وكما فعل  
ابن تيمية في أكثر ما صح من فضائله  
بالنسبة إلى اعترافه . وقد حكى ابن قتيبة  
وهو من المتهمين بالنصب لهذا المذهب  
عن قبله من المتقدمين ، كما انهم يفعلون  
ضد ذلك بالنسبة لاعدائه ، فيقول الذهبي  
في حديث : اللهم اركسهما في الفتنة  
ركسا ودعهما في النار دعا أنه من فضائل  
معاوية ، لقول النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم : اللهم من سببته أو لعنته فاجعل  
ذلك له زكاة ورحمة ، وقد راجت هذه  
الدسياسة على أكثر النقاد فجعلوا يشنون  
التشيع برواية الفضائل ويجرحون راويها  
بفسق التشيع ثم يردون من حديثه ما كان  
في الفضائل ويقبلون منه ما سوى ذلك ،  
ولعمري انها لدسياسة ابليسية ومكيدة  
شيطانية كاد ينسد بها باب الصحيح من  
فضل العترة النبوية لولا حكم الله النافذ  
والله غالب على أمره " يريدون أن يطفؤا  
نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم  
نوره ولو كره الكافرون " (2) ، واول من  
علمته صرح بهذا الشرط وإن كان معمولا  
به في عصره ابراهيم بن يعقوب  
الجوزجاني (3) المعروف بين اهل الجرح  
والتعديل بالسعدي وهو أحد شيوخ  
الترمذي وابي داود والنسائي وكان من  
غلاة

---

(1) الرحبي الحمصي المتوفى 163 ،  
تهذيب التهذيب 2 : 237 - (2) سورة  
التوبة 39 - (3) المتوفى 256 / 259  
تذكرة الحفاظ 2 : 549 . (\*)

النواصب بل قالوا : انه حريزي المذهب على رأي حريز بن عثمان (1) وطريقته في النصب ، وكان حريز المذكور يلعن عليا سبعين مرة في الصباح وسبعين مرة بالعشي فقليل له في ذلك ، فقال : هو القاطع رؤوس آبائي واجدادي ، ذكره ابن حبان (2) . وقال اسماعيل بن عياش (3) : عادت حريز بن عثمان من مصر إلى مكة فجعل يسب عليا ويلعنه (4) ، وقيل ليحيى بن صالح (5) : لم لم تكتب عن حريز ؟ فقال : كيف أكتب عن رجل صليت معه الفجر سبع سنين فكان لا يخرج من المسجد حتى يلعن عليا سبعين مرة (6) ، واخبره في هذا كثيرة . وقد ذكر الخطيب في ترجمته من تاريخ بغداد ، والحافظ في ترجمة محمد بن حريز من اللسان : ان الحافظ يزيد بن هارون قال : رأيت رب العزة في المنام فقال : يا يزيد لا تكتب عنه فانه يسب عليا (7) ، فالجوزجاني كان على مذهب هذا الخبيث وطريقته في النصب وزاد عليه بالتعصب في الجرح والتعديل ، فكان لا يمر به رجل ممن فيه تشيع إلا جرحه وطعن في دينه وعبر عنه بأنه زائف عن الحق متنكب عن الطريق مائل عن السبيل ، كما نبه عليه الحافظ في مقدمة اللسان فقال : ومما ينبغي أن يتوقف في قبول

---

(1) تهذيب التهذيب 1 : 182 . (2) تهذيب التهذيب 2 : 240 ، ميزان الاعتدال 1 : 475 . (3) أبو عتبة العنسي الحمصي المتوفى 181 ، ميزان الاعتدال 1 : 240 . (4) تهذيب التهذيب 2 : 239 . (5) المتوفى 177 ، لسان الميزان 6 : 262 . (6) تهذيب التهذيب 2 : 240 . (7) تاريخ بغداد 14 : 337 . (\*)

قوله في الجرح من كان بينه وبين من جرحه عداوة سببها الاختلاف في الاعتقاد فان الحاذق إذا تأمل ثلب أبى اسحاق الجوزجاني لاهل الكوفة رأى العجب ، وذلك لشدة انحرافه في النصب وشهرة اهله بالتشيع ، فتراه لا يتوقف في جرح من ذكره منهم بلسان ذلقة وعبارة طليقة حتى انه اخذ يلين مثل الاعمش وابى نعيم وعبيد الله بن موسى وأساطين الحديث واركان الرواية اه (1) . ولما نقل عنه في مقدمة الفتح أنه قال في اسماعيل بن أبان الوراق : مائلا عن الحق ، قال ابن عدي يعني ما عليه الكوفيون من التشيع تعقب ذلك بقوله : كان الجوزجاني ناصبيا منحرفا عن علي فهو ضد الشيعي المنحرف عن عثمان والصواب موالاتهما جميعا ولا ينبغي أن يسمع قول مبتدع في مبتدع اه (2) . ونص على ذلك في غير ترجمة منها : ترجمة المنهال بن عمرو فهذا الناصبي هو أول من نص على هذه القاعدة فقال في مقدمة كتابه في (الجرح والتعديل) كما نقله عنه الحافظ في مقدمة اللسان : ومنهم زائغ عن الحق صدوق اللهجة قد جرى في الناس من حديثه لكنه مخذول في بدعته مأمون في روايته فهؤلاء ليس فيهم حيلة إلا ان يؤخذ من حديثهم ما يعرف إلا ما يقوى به بدعتهم فيتهم بذلك (3) اه . فانظر كيف اعترف بأنه صدوق اللهجة مأمون الرواية ثم اتهمه مع ذلك بالكذب والخيانة مما هو تناقض محض وتضارب صريح ، ليؤسس بذلك قاعدة التحكم في مرويات المبتدع الذي يقصد به المتشيع من قبول ما كان

---

(1) لسان الميزان 1 : 11 - خطبة الكتاب  
 (2) مقدمة فتح الباري 2 : 151 ،  
 الكامل 1 : ورقة 108 . - (3) لسان  
 الميزان 1 : 11 . (\*)

منها في الاحكام وشبهها ، ورد ما كان منها في الفضائل حتى لا يقبل في فضل علي حديث وهذا الشرط لو اعتبر لافضى إلى رد جميع السنة إذ ما من راو إلا وله في الاصول والفروع مذهب يختاره ورأي يستصوبه ويميل إليه مما غالبه ليس متفقا عليه ، فإذا روى ما فيه تأييد لمذهبه وجب أن يرد ولو كان ثقة مأمونا لانه لا يؤمن عليه حينئذ غلبة الهوى في نصرة مذهبه كما لا يؤمن المبتدع الثقة المأمون في تأييد بدعته ، فكما لا يقبل من الشيعي شئ في فضل علي كذلك لا يقبل من غيره شئ في فضل ابي بكر ، ثم لا يقبل من الاشعري ما فيه دليل التأويل ولا من السلفي ما فيه دليل التفويض ، ثم لا يقبل من الشافعي ما فيه تأييد مذهبه ، ولا من الحنفي كذلك ، وهكذا بقية أصحاب الائمة الذين لم يخرج مجموع الرواة بعدهم عن النعلق بمذهب واحد منهم أو موافقته ، خصوصا وقد وجدنا في اهل كل مذهب من يضع الاحاديث ويفترها لنصرة مذهبه . وحينئذ فلا يقبل في باب من الابواب حديث إلا إذا بلغ رواته حد التواتر أو كان منفقا على العمل به وذلك بالنسبة لخبر الآحاد وما هو مختلف فيه قليل ، وبذلك ترد اكثر السنة أو ينعدم المقبول منها وهذا في غاية الفساد فالمبنى عليه كذلك إذ الكل يعتقد أن مذهبه حق ورأيه صواب ، وكونه باطلا وبدعة في نفسه أمر خارج عن معتقد الراوي ، ولهذا لم يعتبروا هذا الشرط ولا عرجوا عليه في تصرفاتهم ايضا بل اجتجوا بما رواه الشيعة الثقات مما فيه تأييد مذهبهم ، واخرج الشيخان فضائل علي عليه السلام من رواية الشيعة كحديث أنت مني وأنا منك اخرجه البخاري (1) من رواية عبيد الله بن موسى العبسي الذي اخبر البخاري

[ 113 ]

عنه انه كان شديد التشيع (1) ، وحديث :  
لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق ،  
أخرجه مسلم من رواية عدي بن ثابت وهو  
شيوعي غال داعية (2) ، وهكذا فعل بقية  
الائمة اصحاب الصحاح والسنن  
والمصنفات الذين لا يخرجون من الحديث  
إلا ما هو محتج به وصرحوا بصحة كثير  
منها ، وذلك كثير لمتتبعه دال على بطلان  
هذا الشرط وغيره مما سبق وانه لا يعتبر  
في صحة الخبر وقبوله إلا ضبط الراوي  
وصدقه كما هو حال عبد السلام بن صالح  
راوي حديث الباب وكثير من متابعيه كما  
أوضحناه والله المستعان . (الوجه  
الثاني) : أنهم جرحوه بالكذب ونكارة  
الحديث ، وهذا الجرح بالنسبة له باطل  
مردود ، فان عبد السلام ما كان كذابا ولا  
منكر الحديث ، بل كان ثقة صالحا مأمونا  
صادقا كما قال : من خالطه وعرفه  
وعاشره وخبره ، وذلك أن الاعتماد في  
معرفة صدق الراوي وضبطه إنما هو على  
اعتبار أحاديثه وتتبع مروياته ، فإذا كانت  
موافقة لمرويات الثقات غير مخالفة  
للمعقول ولا للشائع المعروف من المنقول  
عرف أنه صادق في حديثه ضابط لمروياته  
، وإن انفرد وأغرب وخالف الثقات و +  
أتى بالمنكرات عرف أنه ضعيف غير  
صادق في خبره ولا ضابط لما يرويه ، كما  
قال ابن الصلاح : يعرف كون الراوي  
ضابطا بأن نعتبر رواياته بروايات الثقات

---

(1) راجع التاريخ الكبير للبخاري ترجمة  
عبيد الله العباسي . (2) هذا الحديث غير  
موجود في صحيح مسلم على اختلاف  
طبعااته ولمـاذا . . ؟ أنا لست أدري . .



وأخرجه بهذا الاسناد جمع حافل من أئمة الحديث والحفاظ الفطاحل كما في مسند الامام أمير المؤمنين عليه السلام من الغدير وهو الحديث الاول من المسند المذكور . (\*)

## [ 114 ]

المعروفين بالضبط والاتقان فان وجدنا رواياته موافقة ولو من حيث المعنى لرواياتهم أو موافقة لها في الاغلب والمخالفة نادرة عرفنا كونه ضابطا ثبتا وإن وجدنا كثير المخالفة لهم عرفنا اختلال ضبطه ولم نحتج بحديثه اهـ . وكما قال مسلم في مقدمة صحيحه : وعلامة المنكر في حديث المحدث إذا ما عرضت روايته للحديث على رواية غيره من اهل الحفظ والرضا خالفت روايته روايتهم أو لم تكد توافقها ، فان كان الاغلب من حديثه كان مهجور الحديث غير مقبوله ولا مستعمله ( 1 ) اهـ . ولهذا تجد اهل الجرح والتعديل يجرحون الراوى أو يعدلونه وبينهم وبينه قرون عديدة كما قال يحيى بن معين : إنا لنطعن على أقوام لعلمهم قد حطوا رجالهم في الجنة منذ مائتي سنة ذكره الذهبي في ترجمة ابن ابي حاتم من طبقات الحفاظ ( 2 ) وذلك أنهم يتتبعون مروياته ويعتبرون احاديثه فان وجدوها نقية ليس فيها ما يستنكر مع عدم انفراده بها أو بأكثرها علموا صدقه وضبطه ، وإن وجدوه يأتي بالمنكرات والغرائب نظروا فان تابعه عليها مثله أو أقوى منه حكموا ببراءته وصدقته ايضا ، وإن لم يتابعه احد نظروا في الرواة فوقه ودونه فان كان فيهم ضعيف أو مجهول احتمل ان تكون النكارة من أحدهم ، كما قال الحافظ في اللسان في ترجمة محمد بن نوح الاصبهاني الذي روى عن الطبراني عن مقدم بن داود عن عبد الله بن يوسف عن نافع عن ابن عمر مرفوعا : طعام البخيل داء وطعام السخي شفاء ، ورواه عنه أبو العباس العدوي

فقال القاضي عياض : الحمل فيه على  
العدوى أو على المقدام فتعقبه الحافظ  
بقوله

---

(1) صحيح مسلم 1 : 7 - (2) تذكرة  
الحفاظ 3 : 831 . (\*)

---

### [ 115 ]

ولا يلصق الوهم بسبب إلا بعد معرفة  
محمد بن نوح اه (1) . وإن كانوا ثقات  
معروفين انحصرت التهمة وحكموا بأن  
الغربة والنكارة منه فإن كان ذلك منه  
على سبيل القلة والندرة احتملوه وعرفوا  
أنه قليل الضبط ، وإن تكرر ذلك منه  
حكموا بضعفه لسوء حفظه فردوا من  
حديثه ما انفرد به ، لاحتمال ان يكون  
قدوهم فيه أو انقلب منه السند أو المتن  
عليه وقبلوا ما تابعه عليه غيره لبعد  
احتمال الوهم والخطأ من الاثنين والثلاثة ،  
هذا إذا كان الحديث مما يحتمل اما إذا كان  
ظاهر الوضع واضح البطلان وانفرد به عن  
الثقات فانهم يحكمون عليه حينئذ بأنه  
كذاب وضاع ، كقول ابن عدي في ابراهيم  
بن البراء : ضعيف جدا حدث بالبواطيل  
واحاديثه كلها مناكير موضوعة (2) ومن  
اعتبر حديثه علم انه ضعيف جدا متروك  
الحديث . وقول ابن حبان في ابراهيم بن  
ابي حية (3) : روى عن جعفر وهشام  
مناكير وأوابد يسبق إلى القلب انه المتعمد  
لها ، وقول ابن ابي حاتم (4) في ابراهيم  
بن عكاشة : روى عن الثوري خبرا منكرا  
دل على أنه ليس بصدوق (5) . وقول  
النباتي صاحب الحافل في احمد بن

---

(1) لسان الميزان 5 : 408 - (2) ميزان  
الاعتدال 1 : 21 ، الكامل 1 : ورقة 88 . )

(3) المصدر السابق 1 : 29 - (4) الحافظ عبد الرحمان بن ابي حاتم محمد بن ادريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي المتوفى 327 ، طبقات الشافعية 2 : 237 ، تذكرة الحفاظ 3 : 46 ، مرآة الجنان 2 : 289 ، طبقات المفسرين 17 ، البداية والنهاية 11 : 191 ، وطبع كتابه الجرح والتعديل في حيدر اباد سنة 1371 / 1952 - (5) لسان الميزان 1 : 83 ، الجرح والتعديل 1 ق 1 : 117 . (\*)

### [ 116 ]

الحسن الكوفي وقد روى حديثا منكرا :  
حق لمن يروي مثل هذا الحديث ان لا يكتب حديثه (1) . ، وقول ابن حبان في احمد بن محمد الحماني : راودني اصحابنا على ان اذهب إليه فأسمع منه فأخذت جزءا لانتخب فيه فرأيت حدث عن يحيى بن سليمان بن نضلة عن مالك عن نافع عن ابن عمر مرفوعا : رد دائق من حرام أفضل عند الله من سبعين حجة مبرورة ، ورأيت حدث عن هناد عن ابي اسامة عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر : لرد دائق من حرام أفضل من مائة الف تنفق في سبيل الله ، فعلمت أنه يضع الحديث فلم أذهب إليه ، وقول مسلمة بن قاسم في بكر بن سهل الدمياطي : تكلم الناس فيه ووضعه من اجل الحديث الذي حدث به عن يحيى بن سعيد بن كثير عن يحيى بن ايوب عن مجمع بن كعب عن مسلمة بن خالد رفعه : أغروا النساء يلزمن الخجال (2) . وقول الذهبي في جعفر بن حميد الانصاري وقد اسند حديثا من طريقه عن جده عمر بن ابان ما نصه : عمر بن ابان لا يدري من هو والحديث إنما دلنا على ضعفه (3) . ، وقول ابن ابي حاتم في الحسن بن رشيد : حديثه يدل على الانكار ، وذلك أنه روى عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس : من جلس في حر مكة ساعة باعد الله عنه جهنم سبعين خريفا (

(4) . وقول ابن حبان في حميد بن على  
القيسي : أتناه بالبصرة فإذا شيخ مظهر  
للصلاح والخير فأملا علينا عن عبد الواحد  
بن غياث عن حفص

---

(1) لسان الميزان 1 : 151 - (2) لسان  
الميزان 2 : 51 ، و 1 : 270 ، تاريخ ابن  
عساكر 2 : 56 - (3) ميزان الاعتدال 1 :  
405 - (4) ميزان الاعتدال 1 : 490 ،  
الجرح والتعديل ق 2 ج 1 : 14 . (\*)

---

### [ 117 ]

ابن غياث عن الاعمش عن ابي صالح عن  
ابي هريرة مرفوعا : الاذان والاقامة مثني  
مثني اللهم فارشد الائمة واغفر للمؤذنين  
فقلت : زدنا ، قال : ثنا يحيى بن حبيب ،  
ثنا خالد بن الحارث ، ثنا شعبة ، عن  
الاعمش ، عن ابي صالح ، عن ابي هريرة  
مرفوعا : انه كان يصلي حتى ترم قدماه ،  
حدثنا هدية ، ثنا حماد ، عن ثابت ، عن  
أنس مرفوعا : إذا كان يوم القيامة بعث  
الله على قوم ثيابا خضرا بأجنحة خضر  
فيسقطون على حيطان الجنة ، فيقول  
لهم خزنة الجنة : ما انتم أما شهدتم  
الحساب أما شهدتم الموقف ؟ قالوا : لا  
نحن عبدنا الله سرا فأحب ان يدخلنا الجنة  
سرا ، قال : فقمنا وتركناه وعلمنا أنه لم  
يتعمد فانه لا يدري ما يقول (1) . قال  
الذهبي : يعني ابن حبان أنه ما أتى بهذه  
الاحاديث بين يدي الطلبة الحفاظ إلا وهو  
لا يعي ما يخرج من رأسه (2) . وقول  
الخطيب : في الرواة عن مالك في ترجمة  
الهيثم بن خالد الخشاب قال مطين : كان  
عبد الرحمن بن نمير قال : اذهب فاكتب  
عن هيثم الخشاب فذهبت إليه ثم جئت  
فألقيت عليه هذا الحديث فقال : هذا قد  
كفانا مؤنته . قال الخطيب : يعني ان  
رواية مثل هذا الحديث تبين حال راويه لانه

باطل لا أصل له (3) . وذكر الذهبي في كتاب (العلو) له حديثاً في فضل علي والعباس باسناد رجاله ثقات ثم قال : هذا موضوع في نقدي فلا أدري من آفته وسفيان بن بشر ثقة مشهور ما رأيت فيه جرحاً فليضعف بمثل هذا اهـ (4) .

---

(1) لسان الميزان 2 : 365 نقلا عن ابن حبان . (2) لسان الميزان 2 : 366 - (3) ميزان الاعتدال 4 : 322 ، تاريخ بغداد 14 : 62 - (4) لم اجد لهذا الكتاب اشارة في ضمن مؤلفات الذهبي . (\*)

---

## [ 118 ]

إلى غير ذلك . لكنهم قد يهتمون الراوي ويضعفونه بحديث يكون في الواقع بريئاً منه لوجود المتابعين له أو وجود المجاهيل في السند فوقه أو دونه ، وكثيراً ما يقع هذا لابن حبان من المتقدمين ، ولابن الجوزي من المتأخرين ، وربما وقع ذلك للذهبي أيضاً حتى قال الحافظ في ترجمة علي بن صالح الانماطي من اللسان وقد اتهمه الذهبي بحديث هو برئ منه ما نصه : ينبغي الثبوت في الدين يضعفهم الذهبي من قبله اهـ (1) . (فصل) : وأما ما يترتب عليه هذا الحكم وهو معرفة كون الحديث منكراً لا أصل له فذلك بأمور ، منها : ما هو واضح جلي يشترك في معرفته كل من له دراية بالحديث كركاكة اللفظ والمعنى واشتماله على المجازفات والافراط في الوعيد الشديد على الامر اليسير ، أو الوعد العظيم على الفعل اليسير ، وغير ذلك مما هو مذكور في كتب الموضوعات واصول الحديث ، ومنها : ما هو خفي لا يدركه إلا البزل في هذا الشأن وأهمها أمران : (الامر الاول) : التفرد من الراوي المجهول أو المستور أو من لم يبلغ من الحفظ والشهرة ما يحتمل معه تفرد ما

يجب ان يشاركه غيره فيه ، أو في أصله  
تفردا باطلاق أو بالنسبة إلى شيخ من  
الحفاظ المشاهير كما قال مسلم في  
مقدمة صحيحه : ان حكم اهل العلم  
والذى نعرف من مذهبهم في قبول ما  
يتفرد به المحدث من الحديث أن يكون قد  
شارك الثقات من اهل العلم والحفظ في  
بعض ما رووا ولو أمعن في ذلك على  
الموافقة لهم فإذا وجد كذلك ثم زاد بعد  
ذلك شيئاً ليس عند أصحابه قبلت زيادته ،  
فاما من تراه يعتمد لمثل الزهري في  
جلالته وكثرة أصحابه الحفاظ المتقنين  
لحديثه وحديث غيره أو لمثل هشام بن  
عروة وحديثهما عند

(1) لسان الميزان 4 : 235 . (\*)

### [ 119 ]

اهل العلم مبسوط مشترك ، قد نقل  
أصحابهما عنهما حديثهما على الاتفاق  
منهم في أكثره فيروى عنهما أو عن  
أحدهما العدد من الحديث مما لا يعرفه  
أحد من أصحابهما ، وليس ممن قد  
شاركهم في الصحيح مما عندهم فغير  
جائز قبول حديث هذا الضرب من الناس  
أهـ (1) . ولهذا تجدهم يضعفون الراوي  
بقولهم : أتى بأحاديث لا يتابع عليها أو  
ينفرد ويغرب عن الثقات ونحو هذا من  
العبارات ، حتى أنهم يحكمون بضعفه  
وكذبه في أحاديث صحيحة أو متواترة لا  
غربة في أسنادها وانفراده بروايتها عن  
شيوخ ليست معروفة من روايتهم ، كقول  
الدارقطني في غرائب مالك عقب ما رواه  
من طريق أبي داود وإبراهيم بن فهد عن  
القعنبي عن مالك عن نافع عن ابن عمر  
رفعه : لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق  
ثلاث ، هذا باطل (2) . وقوله فيه أيضاً  
عقب ما رواه أحمد بن عمر بن زنجويه

عن هشام ابن عمار عن مالك عن نافع  
عن ابن عمر رفعه : البحر هو الطهور  
ماؤه الحل ميتته : هذا باطل بهذا الاسناد (3)  
وقوله عقب ما رواه من طريق احمد  
بن محمد بن عمران عن عبد الله ابن نافع  
الصائغ عن مالك عن نافع عن ابن عمر  
مرفوعا : صلاة في مسجدي هذا افضل  
من ألف صلاة : الحديث لا يثبت بهذا  
الاسناد واحمد بن محمد مجهول (4) .  
وقوله فيه ايضا عقب ما رواه من طريق  
الحسن بن يوسف عن

---

(1) صحيح مسلم 1 : 7 ط القاهرة 1374  
- (2) الموطأ ص 386 ط حيدر اباد . (3)  
سنن الدارقطني 1 : 34 - (4) صحيح  
البخاري 7 : 13 . (\*)

---

## [ 120 ]

بحر بن نصر عن ابن وهب عن مالك عن  
نافع عن ابن عمر رفعه : اتقوا النار ولو  
بشق تمر (1) : هذا منكر بهذا الاسناد لا  
يصح ، ولما نقله الحافظ العراقي في ذيل  
الميزان عقبه بقوله : رواه ثقات غيره  
فهو المتهم به عمدا أو وهما هـ . مع أن  
هذه الاحاديث كلها صحيحة مخرجة في  
الصحيحين ما عدا حديث البحر فانه في  
الموطأ (2) ، وله طرق متعددة صححه  
بعض الحفاظ من اجلها . ونقل الذهبي في  
ترجمة ابراهيم بن موسى المروزي عن  
الامام احمد انه قال فيما رواه ابراهيم  
المذكور عن مالك عن نافع عن ابن عمر  
مرفوعا : طلب العلم فريضة على كل  
مسلم : هذا كذب ، قال الذهبي يعني بهذا  
الاسناد وإلا فالمتن له طرق ضعيفة (3) .  
وقال في ترجمة اسحاق بن محمد  
البيروتي من مناكيره روايته عن مالك عن  
نافع عن ابن عمر قلت : يا رسول الله  
ارسل وأتو كل ؟ قال : بل قيد وتوكل :

هذا بهذا الاسناد باطل ، ويروى هذا باسناد آخر فيه ضعف (4) . وقال الحافظ في ترجمة احمد بن محمد بن الصلت من اللسان : ومن مناكيره روايته عن بشر الحافي عن اسماعيل بن ابي اويس عن مالك عن نافع عن ابن عمر مرفوعا : ازهد في الدنيا يحبك الله ، الحديث رواه ابن عساكر في تاريخه (5) ، وهذا الحديث بهذا الاسناد باطل وانما يعرف من حديث

---

(1) سنن الدارقطني 2 : 125 - (2) الموطأ ص 286 ط حيدر اباد . (3) ميزان الاعتدال 1 : 69 - (4) ميزان الاعتدال 1 : 199 . (5) لسان الميزان 1 : 277 ، تاريخ ابن عساكر 2 : 56 . (\*)

---

## [ 121 ]

سهل بن سعد الساعدي باسناد ضعيف (1) . ونقل ايضا في ترجمة اسحاق بن مالك الحضرمي عن الازدي انه قال : فيما رواه اسحاق المذكور عن يحيى بن الحارث الدماري عن القاسم عن ابي امامة رفعه : السواك مطهرة للفم مرضاة للرب : لا يصح ، قال الحافظ : يعني بهذا الاسناد (2) . وقال الذهبي في ترجمة موسى بن ابراهيم الدمياطي خبره باطل عن مالك عن نافع عن ابن عمر : من بدل دينه فاقتلوه ، فكتب عليه الحافظ وليس المتن باطلا وانما اطلق المصنف ذلك بالنسبة لهذا الاسناد (3) . وقال الحافظ في (تعجيل المنفعة) في ترجمة الربيع بن مالك قال البخاري : لم يثبت حديثه ، وتبعه ابن ابي حاتم وهو في القول إذا نزل المسافر منزلا وهو حديث صحيح مخرج في الصحيح لكن من طريق سعد بن ابي وقاص عن خولة ، وإنما نفى البخاري ثبوته من جهة هذا الاسناد الخاص اه (4) . ولما نقل الذهبي في ترجمة رزق الله بن



الاسود عن العقيلي (5) انه قال : حديثه منكر ، وتعقبه بأن المتن صحيح تعقبه الحافظ في اللسان بقوله : استدراك الذهبي المذكور يلزمه في احاديث لا تحصى في كتابه هذا فانهم يضعفون الرجل برواية تتعلق بالاسناد دون المتن إما ان يكون مقلوبا أو مركبا أو نحو ذلك مما يدل على ضعف الراوي وسوء حفظه اهـ (6) .

---

(1) لسان الميزان 1 : 272 . (2) المصدر السابق 1 : 370 - (3) المصدر السابق 6 : 112 - (4) تعجيل المنفعة ص 125 ، الجرح والتعديل 1 ق 2 : 468 - (5) ميزان الاعتدال 1 : 337 - (6) لسان الميزان 2 : 458 . (\*)

---

## [ 122 ]

وقال الحافظ السيوطي في كتاب المبتدأ من " اللآلئ المصنوعة " (1) اعلم انه قد جرت عادة الحفاظ كالحاكم وابن حبان والعقيلي وغيرهم أنهم يحكمون على حديث بالبطلان من حيثية سند مخصوص لكون راويه اختلق ذلك السند لذلك المتن ، ويكون ذلك المتن معروفا من وجه آخر ويذكرون ذلك في ترجمة ذلك الراوي يجرحونه به فيغتر ابن الجوزي بذلك ويحكم على المتن بالوضع مطلقا اهـ ، إلى غير هذا مما قد ذكرت الكثير منه في حصول التفريغ بأصول التخريج (2) . (الامر الثاني) : مخالفته للأصول والثابت المعروف من المنقول ، كما نقل ابن الجوزي عن بعضهم أنه قال : إذا رأيت الحديث يباين المعقول أو يخالف المنقول أو يناقض الأصول فاعلم أنه موضوع اهـ . فإذا وجدوا الحديث كذلك حكموا بوضعه ولو كان رجاله ثقات ، أو مخرجا في الصحيح كالحديث الذي رواه مسلم من

طريق عكرمة بن عمار عن ابي زميل عن عبد الله بن عباس قال : كان المسلمون لا ينظرون إلى ابي سفيان ولا يقاعدونه فقال للنبي صلى الله عليه وآله : ثلاث خلال أعطينهن قال : نعم ، قال : عندي أحسن العرب وأجمله أم حبيبة بنت ابي سفيان أزوجكها ، قال : نعم . الحديث (3) ، فهذا مخالف لما ثبت بالتواتر ان أم حبيبة تزوجها رسول الله صلى الله عليه وآله قبل إظهار ابي سفيان للإسلام ، زوجها إياه النجاشي وهي في الحبشة ثم قدمت على رسول الله صلى الله عليه وآله قبل ان يظهر أبوها للإسلام ، لا خلاف بين اهل

---

(1) في الاحاديث الموضوعة ط القاهرة 1317 في جز أين . (2) اللآلي المصنوعة 1 : 54 - (3) صحيح مسلم 4 : 1945 . (\*)

## [ 123 ]

السير والخبار في ذلك (1) ، ولهذا صرح ابن حزم وجماعة بأنه موضوع وقد أجاب عنه جماعة بأجوبة متعددة ليس فيها ما يساوي سماعه أورد جميعها ابن القيم في " جلاء الافهام " (2) وبين بطلانها ، والحق انه موضوع حصل عن سهو وغلط لا عن قصد وتعمد ، والموضوع الذي هو من هذا القبيل موجود في الصحيحين كما نقل الحافظ شمس الدين ابن الجزري في " المصعد الاحمد " (3) عن ابن تيمية انه قال : ان الموضوع يراد به ما يعلم انتفاء مخبره وان كان صاحبه لم يتعمد الكذب بل أخطأ فيه وهذا الضرب في المسند منه بل وفي سنن ابي داود والنسائي ، وفي صحيح مسلم والبخاري ايضا الفاظ في بعض الاحاديث من هذا الباب اهـ . وكحديث الاسراء الذي رواه البخاري ومسلم (4) من رواية شريك فان فيه زيادات باطلة

مخالفة لما رواه الجمهور وهم فيها شريك  
إلا أن مسلماً ساق أسناده ولم يسق لفظه  
، وكالحديث الذي رواه البخاري من حديث  
أبي هريرة مرفوعاً : يلقي إبراهيم أباه أزر  
يوم القيامة وعلى وجه أزر قتره وغبرة  
الحديث ، وفيه : فيقول إبراهيم : يا رب  
انك وعدتني أن لا تخزيني يوم يبعثون فأني  
خزي أخزي من أبي ، إلا بعد الحديث فقد  
طعنوا فيه بأنه مخالف لقوله تعالى : " وما  
كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة  
وعدها إياه فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ  
منه " (5) .

---

(1) صحيح مسلم - الهامش - 4 :  
1945 . (2) جلاء الأفهام في فضل الصلاة  
والسلام على خير الأنام - كشف الظنون  
1 : 592 - (3) المصعد الاحمد في ختم  
مسند احمد ط القاهرة 1347 / 1929 . (4)  
مفتاح كنوز السنة 42 ، صحيح مسلم  
2 : 217 ، شريك بن عبد الله بن أبي نمر  
5 : سورة التوبة 114 . (\*)

## [ 124 ]

وقال الاسماعيلي : هذا خبر في صحته  
نظر من جهة أن إبراهيم علم أن الله لا  
يخلف الميعاد فكيف يجعل ما صار لأبيه  
خزياً مع علمه بذلك اهـ . وإن كان الحافظ  
قد أجاب عن هذا بما يطلب من تفسير  
سورة الشعراء من الفتح له (1) ، وكذلك  
طعن يعقوب بن سفيان في حديث زيد بن  
خالد الجهني أن عمر قال : يا حذيفة بالله  
أنا من المنافقين ، وقال : هذا محال اهـ (2)  
. ولكن هذا غير وارد لأنه صدر من عمر  
رضي الله عنه ، عند غلبة الخوف وعدم  
أمن المكر أو على سبيل التواضع كما  
أجاب عنه الحافظ في مقدمة الفتح (3) ،  
وكالحديث الذي رواه مسلم عن أبي  
هريرة : خلق الله التربة يوم السبت ،

وذكر باقى الايام (4) فقد حكموا بوضعه لمخالفته نص القرآن في أن الخلق كان في ستة ايام لا في سبعة ، ولاجماع اهل الاخبار على ان السبت لم يخلق فيه شئ ، وقد بين علته السبيهي في " الاسماء والصفات " (5) ، وأشار إلى بعضها ابن كثير في سورة البقرة (6) وانه مما غلط فيه بعض الرواة فرفعه ، وإنما سمعه أبو هريرة من كعب الاخبار إلى غير ذلك من أحرف وقعت في الصحيحين من هذا القبيل ترى الكثير منها في كلام ابن حزم على الاحاديث ، وأما ما هو خارج الصحيحين فكثير جدا ، من ذلك استدلال المذهبي على بطلان حديث المتعبد خمسمائة سنة على رأس جبل وفيه قول الحق سبحانه وتعالى :

---

(1) الفتح الباري 8 : 404 - 405 - (2) تهذيب التهذيب 3 : 410 - (3) مقدمة الفتح الباري 2 : 129 - (4) صحيح مسلم 8 : 127 - (5) ص 384 ط القاهرة 1358 . (6) تفسير ابن كثير 1 : 68 ، 69 . (\*) .

## [ 125 ]

قايسوا عبدي بنعمتي عليه وبعمله فيجدوا نعمة البصر قد أحاطت بخمسمائة سنة وبقيت نعمة الجسد له فيقول : ادخلوا عبدي النار . الحديث ، بأنه مخالف لقوله تعالى : " ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون " (1) - ، ذكر ذلك في ترجمة سليمان بن هرم من الميزان (2) . واستدلاه على بطلان حديث ميسرة : أن عليا عليه السلام نزل مسكنا فأمر بنبذ فنبد في الخوابي فشرب وسقى أصحابه فأخذ رجلا قد سكر ليحده ، فقال : يا أمير المؤمنين تحدثني على شراب قد سقيتنيه ؟ فقال : ليس أحدك على الشراب إنما أحدك على

السكر ، بأن هذا من صور التكليف بما لا يطاق ، ذكر ذلك في ترجمة طالب بن عبد الله (3) . واستدلّاه أيضا على بطلان حديث : من علق في مسجد قنديلا صلى عليه سبعون ألف ملك ومن بسط فيه حصيرا فله من الاجر كذا وكذا ، بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم مات ولم يوقد في حياته في مسجده قنديل ولا بسط فيه حصير ، ولو كان قال لأصحابه هذا ليأدروا إلى هذه الفضيلة ، وسبقه إلى ذلك ابن حبان ذكره في ترجمة عاصم بن سليمان (4) . واستدلّاه أيضا على بطلان حديث : ان الله أحيا لي أُمِّي فأمنت بأنه مخالف لما صح انه عليه الصلاة والسلام استأذن ربه في الاستغفار لها فلم يؤذن له ، ذكره في ترجمة عبد الوهاب بن موسى (5) . واستدلّ

---

(1) سورة النحل 32 . (2) ميزان الاعتدال 2 : 227 - (3) ميزان الاعتدال 2 : 333 ان الوقعة هذه كانت مع سيدنا عمر . . كما في الغدير 6 : 251 - 261 . (4) ميزان الاعتدال 2 : 351 ، الثقات 1 ورقة 175 . (5) المصدر السابق 2 : 684 . (\*)

---

## [ 126 ]

بعض الحفاظ على كذب حديث : ما أنا وأمة سوداء سفعاء الخدين عملت بطاعة الله إلا سواء بأن الله لم يجعل لنيبه عدلا من أمته ، نقله الحافظ في ترجمة شداد بن عبيد الله من اللسان (1) . وقال الحافظ أبو موسى المديني في خصائص المسند " (2) : ومن الدليل على ان ما أودعه الامام أحمد رحمه الله تعالى مسنده قد احتاط فيه اسنادا وامتنا ولم يورد فيه إلا ما صح عنده على ما اخبرنا أبو علي قال : ثنا أبو نعيم ح ، وانا ابن الحصين قال : انا ابن المذهب قال : انا

القطيعي ، ثني عبد الله ، ثني ابي ، ثنا محمد بن جعفر قال : ثنا شعبة عن ابي التياح قال : سمعت ابا زرعة يحدث عن ابي هريرة ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال : يهلك أمتي هذا الحي من قريش ، قالوا : فما تأمرنا يا رسول الله قال : لو ان الناس اعتزلوهم . قال عبد الله : قال ابي في مرضه الذي مات فيه : اضرب على هذا الحديث فانه خلاف الاحاديث عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم يعني قوله : اسمعوا واطيعوا ، قال أبو موسى : وهذا مع ثقة رجال اسناده حين شذ لفظه عن الاحاديث المشاهير أمر بالضرب عليه (3) . واستدل الحافظ على كـذب ابن بطة الحنبلي الفقيه المشهور ، وعلى وضع زياده زادها في حديث كلم الله موسى ، وهي قوله : من ذا العبراني الذي يكلمني من الشجرة بأن كلام الله لا يشبه كلام المخلوقين ، وسبقه

---

(1) لسان الميزان 3 : 140 - (2) محمد بن ابي بكر عمر بن احمد الاصمبغاني المتوفى 581 تذكرة الحفاظ 4 : 1334 ، شذرات الذهب 4 : 272 ، وفيات الاعيان 2 : 615 ، طبقات الشافعية 4 : 90 ، الروضتين 2 : 68 ، طبقات القراء 2 : 215 .. (3) مسند احمد 2 : 301 ط الاولى وج 15 : 161 ط الثانية . (\*)

## [ 127 ]

إلى ذلك ابن الجوزي واستدل هو والذهبي على بطلان حديث أخرجه ابن حبان في صحيحه عن ابن عمر ، كان خاتم النبوة مثل البندقة من لحم مكتوب عليه محمد رسول الله ، بمخالفته الاحاديث الصحيحة في صفة ختم النبوة . واستدل الحافظ السيوطي على بطلان حديث من قال : أنا عالم فهو جاهل بورود ذلك عن جماعة من

الصحابة والتابعين وأفرد لذلك جزءاً سماه " أعذب المناهل " (1) وأورد شواهد في الصواعق على النواعق (2) إلى غير ذلك . وقد أكثر ابن الجوزي في موضوعاته من الحكم على الأحاديث بالوضع من هذا الطريق ، وسبقه إلى ذلك الجوزقاني في موضوعاته (3) فانه بين فيه كما قال الذهبي : أحاديث واهية بمعارضة أحاديث صحاح لها وهذا موضوع كتابه لانه سماه (الباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير) يذكر الحديث الواهي ويبين علته ثم يقول : باب في خلاف ذلك ، ثم يذكر حديثاً صحيحاً ظاهره يعارض الذي قبله ، قال الذهبي : وعليه في كثير منه مناقشات أهـ . وكذلك بين صنيعة هذا الحافظ السيوطي في أول كتاب الإيمان من اللآلي المصنوعة (4) . (فصل) : إذا تقرر هذا وعلمت ان جرح الراوي يكون بسبب

---

(1) أعذب المناهل في حديث من قال : أنا عالم فهو جاهل ، كشف الظنون 1 : 121 - (2) ميزان الاعتدال 1 : 2 - المقدمة - (3) أبو اسحاق إبراهيم بن يعقوب بن اسحاق الجوزجاني المتوفى 259 / 256 تذكرة الحفاظ 2 : 117 ، البداية 11 : 31 ، تهذيب التهذيب 1 : 181 ، شذرات 2 : 139 - (4) اللآلي المصنوعة 1 : 18 - 19 . (\*)

## [ 128 ]

روايته للمنكرات والموضوعات وأن النكارة والوضع يعرفان بالتفرد ومخالفة الأصول ، فاعلم أن عبد السلام بن صالح لم يتفرد بشئ من مروياته ولا وقع فيها ما هو منكر مخالف للأصول حتى يجرح ويحكم بكونه منكر الحديث ، فانهم حكموا عليه بذلك من اجل روايته لحديث الباب ، وحديث الإيمان إقراراً بالقول ، فقد قال

الخطيب في ترجمته من تاريخ بغداد : قد ضعف جماعة من الأئمة أبا الصلت وتكلموا فيه بغير هذا الحديث ، ثم نقل عن الدار قطني أنه قال : روى عن جعفر بن محمد عن آبائه عن النبي صلى الله عليه وآله أنه قال : الإيمان إقرار بالقول وعمل بالجوارح الحديث وهو متهم بوضعه لم يحدث به إلا من سرقه منه اهـ (1) . وكذلك فعل ابن الجوزي فإنه لم يورد له في الموضوعات سوى هذين الحديثين وهو منهم تحامل لا دليل عليه ولا موجب له سوى موالاته لاهل البيت كعادتهم مع غيره فإنه لم ينفرد بهذين الحديثين حتى يتهم بهما ويتحامل عليه من أجلهما . أما حديث الباب فقد عرفت ما فيه ، وأما حديث الإيمان فقد تابعه عليه جماعة منهم : احمد بن عامر بن سليمان الطائي (2) وعلي بن غراب وهو ثقة ، وثقة ابن معين والدار قطني ، وقال احمد : ما رأيته إلا صدوقا واحتج به النسائي (3) ، وكذلك تابعه محمد بن سهل البجلي (4) أخرج هذه المتابعات الثلاث الخطيب في التاريخ وتابعه ايضا داود بن سليمان بن وهب الغازي ، اخرجه أبو زكريا البخاري ففوائده .

---

(1) تاريخ بغداد 11 : 47 - (2) لسان الميزان 1 : 190 - (3) المتوفى 184 تهذيب التهذيب 7 : 372 - (4) تهذيب التهذيب 9 : 207 . (\*)

## [ 129 ]

وقال الحافظ أبو الحجاج المزي في " التهذيب " (1) : تابع أبا الصلت على هذا الحديث الحسن بن علي التميمي الطبرستاني عن محمد صدق العنبري ، عن موسى بن جعفر ، وتابعه احمد بن عيسى بن علي ابن الحسين بن علي بن ابي



طالب العلوي ، عن عباد بن صهيب عن  
جعفر اه . قال الحافظ السيوطي :  
ومتابعتهما في فوائد تمام ، وتابعه ايضا  
احمد بن محمد بن ابراهيم البلاذري  
الحافظ (2) . اخرجه الحافظ الشيرازي  
في " الالقاب " (3) . وتابعه ايضا محمد  
بن زياد السهمي اخرجه الصابوني في  
المائتين ، وتابعه ايضا محمد بن اسلم  
اخرجه البيهقي في " شعب الايمان " (4)  
، وتابعه ايضا عبد الله بن موسى بن  
جعفر اخرجه ابن السني (5) في كتاب "   
الاخوة والاخوات " فهؤلاء تسعة متابعون ،  
وله مع هذا شواهد من حديث ابي قتادة  
وعائشة وأنس بن مالك وعمر بن الخطاب  
وابنه عبد الله وآخرين . وقد قرأت في  
ترجمة محمد بن عبد الله بن طاهر ابي  
العباس الخزاعي من تاريخ الخطيب :  
اخبرنا محمد بن احمد بن يعقوب ، اخبرنا  
محمد بن عبد الله

(1) تهذيب الكمال في اسماء الرجال  
لجمال الدين يوسف بن عبد الرحمان  
المزي الدمشقي المتوفى 742 ، فهرس  
مخطوطات دار الكتب المصرية 1 : 185 .  
(2) تذكرة الحفاظ 3 : 892 - (3) القاب  
الرواة لابي بكر احمد بن عبد الرحمان  
الشيرازي المتوفى 407 كشف الظنون  
1 : 157 - (4) الجامع المصنف - خ - في  
شعب الايمان : للبيهقي المتوفى 458 ،  
كشف الظنون 1 : 574 - (5) الحافظ  
احمد بن محمد بن اسحاق الدينوري  
المتوفى 364 ، تذكرة الحفاظ 3 : 142 ،  
طبقات الشافعية 2 : 96 ، شذرات الذهب  
3 : 47 . (\*)

## [ 130 ]

ابن حمدويه النيسابوري ، حدثني علي بن  
محمد المذكر ، حدثنا محمد بن علي بن

الحسين الفقيه الرازي ، حدثنا ابي ، عن محمد بن عبد الله بن طاهر قال : كنت واقفا على رأس ابي وعنده احمد بن حنبل واسحاق بن راهويه وابو الصلت الهروي ، فقال ابي : ليحدثني كل رجل منكم بحديث فقال أبو الصلت : حدثني علي بن موسى الرضا وكان والله رضى كما سمي ، عن ابيه موسى بن جعفر ، عن ابيه جعفر بن محمد ، عن ابيه محمد بن علي ، عن ابيه علي بن الحسين ، عن ابيه الحسين بن علي ، عن ابيه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : الايمان قول وعمل ، فقال بعضهم : ما هذا الاسناد ؟ فقال له ابي : هذا سعوط المجانين ، إذا سعط به المجنون برأ ، فأقره احمد بن حنبل واسحاق بن راهويه على ذلك ولم ينكره (1) . وقد ذكر السخاوي في " المقاصد الحسنة " ، والحافظ السيوطي في التعقبات المفردة : ان الديلمي ذكر في " مسند الفردوس " ان علي ابن موسى الرضا عليه السلام لما دخل نيسابور خرج علماء البلد في طلبه ، يحيى بن يحيى ، واسحاق بن راهويه ، واحمد بن حرب ، ومحمد بن رافع ، فتعلقوا بلجامه فقال له اسحاق : بحق آبائك الطاهرين حدثنا بحديث سمعته من ابيك ، فقال : ثنا العبد الصالح ابي موسى بن جعفر وذكر الحديث ، فأفاد هذا أن الحديث مشهور عن الرضا عليه السلام وان عبد السلام بن صالح لم ينفرد به (2) ، ومن قلة حياء ابن حبان وابن طاهر المقدسي وعدم تعظيمهما لحرمة رسول الله صلى الله عليه وآله أنهما تكلما في علي بن موسى الرضا عليه السلام ، وعلى من لا يحترم

---

(1) تاريخ بغداد 5 : 418 - (2) مسند الفردوس ص 7 . (\*)

العترة الطاهرة من الله ما يستحقه ، مع ان كلا منهما متهم مجروح ، بل رمي ثانيهما بالعظائم (1) . نسأل الله ستره ومعافاته آمين . ومع عدم تفرد به فالحديث موافق لما جاء به القرآن ، ونطقت به السنة المتواترة وأطبق عليه السلف الصالح من ان الايمان معرفة بالقلب وقول باللسان وعمل بالجوارح ، فأى شئ ينكر في هذين الحديثين حتى يكذب راويهما ، ويحكم عليه بكونه منكر الحديث ، وقد اعتبرنا من حديثه غير ما ضعفوه به فما وقفنا له على حديث منكر ولا وجدنا له حديثا تفرد به ، ولولا خوف الاطالة لاوردت من ذلك ما حضرني الآن مع بيان متابعاته وشواهدده . فان قيل : إذا كان الامر على هذا فما الحامل لمن جرحه على جرحه مع أنه لم ينفرد ولم يأت بمنكر مخالف للاصول حتى يسوغ لهم ذلك . قلنا : الحامل لهم أمور : (الامر الاول) : أنه قد يحصل منهم أو من بعضهم تشديد وتغال في بعض الاحيان فيعدون كل تفرد منكرا ، أو يضعفون كل من حصل منه ذلك وقد يبالغ بعضهم فيكذب وذلك باطل مردود ، فقد ضعفوا بهذا من هو أشهر وأحفظ من عبد السلام بن صالح ، كالحسن بن علي ابن شبيب المعمرى الحافظ (2) صاحب التصانيف ، كذبه فضلك الرازي وجعفر بن الجنيدي وموسى بن هارون لنفرده بأحاديث بين هو سبب تفرد بها لما كثر عليه الانكار (3) ، وقال في حقه البرديجي (4) : ليس بعجب

---

(1) لسان الميزان 5 : 112 - 115 . (2) المتوفى 295 ، تذكرة الحفاظ 2 : 667 . (3) لسان الميزان 2 : 222 - (4) أبو بكر احمد بن هارون بن روح البرديجي البغداد المتوفى 301 / 303 . تاريخ بغداد 5 : 194 ، تذكرة الحفاظ 2 : 746 . (\*)

أن ينفرد المعمرى بعشرين أو ثلاثين حديثاً في كثرة ما كتب ، وقال الحافظ في اللسان : قد استقر الحال على توثيقه وغاية ما قبل فيه : أنه حدث بأحاديث لم يتابع عليها ، وقد قال الدارقطني : انه رجع عنها ، فان كان قد أخطأ فيها كما قال خصمه فقد رجع عنها وان كان مصيباً فيها كما كان يدعي فذاك أرفع له اهـ (1) . وكذلك الطبراني تكلم فيه ابن مردويه وبعض معاصريه ، واجاب عنه الذهبي بقوله : لا ينكر له التفرد في سعة ما روى اهـ . وكذلك عبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفي ، واجاب عنه الذهبي بقوله : لا ينكر له إذا انفرد بحديث بل وب عشرة يقال : كانت غلته في العام أربعين الفا ينفقها على اصحاب الحديث (2) . وكذلك عبد الله بن صالح كاتب الليث تكلموا فيه لانفراده بأحاديث عن الليث ، وقد ذكر الحافظ في مقدمة الفتح : ان ابن عبد الحكم قال : سمعت ابي وقيل له : ان يحيى بن بكير يقول في ابي صالح فقال : قل له : هل جئنا الليث قط إلا وابو صالح عنده رجل كان يخرج معه إلى الاسفار وإلى الريف وهو كاتبه ، فينكر على هذا ان يكون عنده ما ليس عند غيره اهـ (3) . بل تكلموا فيمن هو أشهر وأوثق وأحفظ من جميع هؤلاء ، كعلي بن المديني الذي قال فيه البخاري : ما استصغرت نفسي عند احد إلا عند علي بن المديني (4) والذي يقول عنه الحفاظ : انه كان أعرف بعلل

---

(1) لسان الميزان 2 : 221 - (2) ميزان الاعتدال 2 : 680 - 681 - (3) مقدمة فتح الباري 2 : 178 - (4) علي بن عبد الله بن جعفر بن نجيع السعدي المديني البصري المتوفى 234 تذكرة الحفاظ 2 : 428 . (\*)

الحديث واحفظ له من احمد وابن معين ،  
ومع ذلك فقد ضعفه العقيلي وتكلم فيه  
بسبب لفظة تفرد بها في أثر عن عمر بن  
الخطاب ، وتنزل الذهبي للرد عليه فقال  
يخاطبه : أما لك عقل يا عقيلي أتدري  
فيمن تتكلم (1) . فانا لو تركنا حديث  
علي وصاحبه محمد وشيخه عبد الرزاق ،  
وعثمان ابن ابي شيبة ، وابراهيم بن سعد  
، وعفان ، وأبان العطار ، واسرائيل ،  
وأزهر السمان ، وبهر بن اسد ، وثابت  
البناني ، وجريز بن عبد الحميد ، لغلقنا  
الابواب ، وانقطع الخطاب ، ولما ت الآثار  
واستولت الزنادقة ولخرج الدجال ، وكأنك  
لا تدري ان كل واحد من هؤلاء أوثق منك  
بطبقات ، بل أوثق من ثقات كثيرين لم  
توردهم في كتابك ، فهذا مما لا يرتاب فيه  
محدث وإنما اشتهي أن تعرفني من هو  
الثقة الثبت الذي ما غلط ولا انفرد بما لا  
يتابع عليه ، بل الثقة الحافظ إذا انفرد  
بأحاديث كان أرفع له واكمل لرتبته وأدل  
على اعنائه بعلم الاثر ، وضبطه دون  
اقرانه لاشياء ما عرفوها ، اللهم إلا ان  
يتبين غلطه ووهمه في الشئ فيعرف  
بذلك ، فانظر اول شئ إلى اصحاب  
رسول الله صلى الله عليه وآله الكبار  
والصغار ، ما فيهم احد إلا وقد انفرد بسنة  
فيقال له هذا الحديث لا يتابع عليه ،  
وكذلك التابعون كل واحد عنده ما ليس  
عند الآخر من العلم وما الغرض هذا فان  
هذا مقرر على ما ينبغي في علم الحديث ،  
وإن تفرد الثقة المتقن يعد صحيحا غريبا ،  
وان تفرد الصدوق ومن دونه يعد منكرا ،  
وان اكثار الراوي من الاحاديث التي لا  
يوافق عليها لفظا أو اسنادا يصيره متروك  
الحديث ، ثم ما كل احد فيه بدعة أو له  
هفوة أو ذنوب يقدر فيه بما يوهن حديثه  
اه . فلو فرضنا ان عبد السلام بن صالح  
انفرد بحديث أو حديثين فهو

[ 134 ]

مثل هؤلاء خصوصا وقد تقدم في ترجمته  
(1) : انه كان كثير المال وكان يكرم  
المشايع ويتطلب ما عندهم من غريب  
الحديث في فضل اهل البيت ، فكانوا  
يخصونه بها كما كان يفعل عبد الوهاب بن  
عبد المجيد الثقفي (2) فكيف وهو لم  
ينفرد بها . (الامر الثاني) : انهم قد  
يجرحون الراوي لكونه روى حديثا منكرا  
وهو توسع باطل مردود ايضا ، فقد نقل  
الذهبي عن احمد بن سعيد ابن سعدان انه  
قال في احمد بن عتاب المروزي : شيخ  
صالح روى الفضائل والمناكير ، ثم تعقبه  
بقوله : ما كل من روى المناكير ضعيف (3)  
، ثم ان الذهبي غفل عن هذا فذكر في  
الميزان الحسين بن الفضل البجلي وقال :  
لم أر فيه كلاما لكن ساق الحاكم في  
ترجمته مناكير عدة اه (4) . فتعقبه  
الحافظ في اللسان وقال : ما كان لذكر  
هذا الرجل في هذا الكتاب معنى فانه من  
كبار اهل العلم والفضل ، ثم ساق ترجمته  
إلى أن قال : فلو كان كل من روى شيئا  
منكرا استحق أن يذكر في الضعفاء لما  
سلم من المحدثين احد لا سيما المكثرون  
منهم ، فكان الاولى ان لا يذكر هذا الرجل  
لجلالته اه (5) . ثم ان الحافظ غفل عن  
هذا ايضا فاستدرك في اللسان أئمة اجلاء  
لا موجب لذكرهم إلا الشره ، \* وجب  
الاستكثار والكمال لله وحده ، وفي ترجمة  
ثابت بن عجلان من مقدمة فتح الباري قال  
العقيلي : لا يتابع

---

(1) فتح الملك العلي ص 28 - (2) لسان  
الميزان 4 : 88 ، تاريخ بغداد 11 : 18 . )  
(3) ميزان الاعتدال 1 : 118 - (4) لسان

[ 135 ]

على حديثه (1) ، وتعقب ذلك أبو الحسن بن القطان بأن ذلك لا يضره إلا إذا كثر منه رواية المناكير ، ومخالفة الثقات قال الحافظ : وهو كما قال اه . وقال ابن دقيق العيد : قولهم روى مناكير لا يقتضي بمجرد ترك روايته حتى تكثر المناكير في روايته ، وقد قال احمد بن حنبل في محمد ابن ابراهيم التيمي : روى احاديث منكرة وهو ممن اتفق عليه الشيوخان واليه المرجع في حديث انما الاعمال بالنيات اه (2) . وقد تكلموا في الطبراني وابى نعيم وابن مندة والحاكم وجماعة من الحفاظ لاجل روايتهم المناكير ايضا ، واجيب عنهم بجواب آخر ذكرته في غير هذا الموضع ، فلو فرضنا ان عبد السلام بن صالح وقع في حديثه بعض المناكير فذلك لا يصير منكر الحديث كما عرفت . (الامر الثالث) : انهم قد يظنون تفرد الراوي بالحديث فيعدونه في منكراته ويتكلمون فيه من أجله ، ويكـون هو في الواقع بريئا منه لوجود متابعين له عليه لم يطلع عليهم المخرجون بحيث لو اطلعوا عليهم لما جرحوه ، وهذا موجود بكثرة يطول معها استيعاب أمثله أو مقارنته وقد قال أبو حاتم في بيان بن عمرو : انه مجهول والحديث الذي رواه باطل (3) . فتعقبه الحافظ في المقدمة بأنه ليس بمجهول وان العهدة في الحديث ليست عليه لانه لم ينفرد به كما قال الدارقطني في " المؤلف والمختلف " اه (4)

---

(6) مقدمة الفتح الباري 2 : 155 - (2)  
تهذيب التهذيب 9 : 7 ، لسان الميزان 5 :  
20 - (3) الجرح والتعديل 1 ق 1 : 425 ،

[ 136 ]

وضعف ابن طاهر فتح بن سلمويه بن  
حمران بحديث فتعقبه الحافظ بأنه لم  
ينفرد به وان ابن حبان ذكره في الثقات ،  
واتهم الحاكم أبا بكر الباغندي الحافظ  
بحديث ، وقال : لم يتابعه عليه احد في  
الاسلام ، وكان يظن ذلك إلى ان أخبره  
ابن المظفر الحافظ بأن البزار تابعه عليه  
(1) ، وكذلك تكلموا في مهنتا بن يحيى  
السامي صاحب الامام احمد لظنهم انه  
انفرد بحديث في الجمعة وليس كذلك بل  
توبع عليه كما ذكره ابن عبد البر (2) ، وقد  
يجرح احدهم الراوي بناء على التفرد ثم  
يقف بعد ذلك على المتابع فيعرف براءة  
الذي جرحه ثم يوثقه كقول الحاكم في  
(المستدرک) في حديث قتل الحسين كنت  
أحسب دهرًا أن المسمعي تفرد بهذا  
الحديث عن ابي نعيم حتى حدثناه أبو  
محمد السبيعي ، ثنا عبد الله بن محمد بن  
ناجية ، ثنا حميد بن الربيع ، ثنا أبو نعيم به  
(3) . وقول ابن حبان في اسحاق بن يحيى  
: أدخلناه في الضعفاء لما كان فيه من  
الابهام ثم سبرت أخباره فإذا الاجتهاد أدى  
إلى أن يترك ما لم يتابع عليه ويحتج بما  
وافق الثقات (4) : وقول الخطيب : في  
حديث كنت أظن الحمل فيه على الفقاعي  
، حتى ذكر عبد الغفار بن عبد الواحد  
الارموي ان محمد بن جعفر مشهور  
عندهم ثقة ، ثم بين علة الحديث إلى غير  
ذلك (5) ، وهكذا وقع منهم بالنسبة لعبد  
السلام بن صالح فانهم ظنوا انفراده  
بحديث الباب ، وحديث الايمان ، كما  
صرحوا به والواقع خلاف ذلك كما رأيت



(1) لسان الميزان 4 : 425 - (2) لسان  
الميزان 6 : 108 ، ميزان الاعتدال 4 :  
197 - (3) لسان الميزان 4 : 93 - (4)  
كشف الظنون 1 : 3 ، ايضاح المكنون 1 :  
11 . (5) ميزان الاعتدال 1 : 471 ، لسان  
الميزان 2 : 185 . (\*)

### [ 137 ]

وبهذا رد يحيى بن معين علي من اتهمه  
بحديث الباب فقال : ما تريدون منه فقد  
حدث به الفيدي وهو ثقة (1) . (الامر  
الرابع) : انهم قد يفعلون ذلك بناء على ان  
حديث الراوي منكر مخالف للاصول وهو  
على خلاف ذلك في الواقع ، والسبب فيه  
عدم اهتمامهم إلى طريق الجمع بين  
المتعارضين والحكم يوضع الحديث  
المعارض لا يصار إليه إلا عند تعذر الجمع ،  
كما هو منصوص عليه في الاصول ، أو  
لظنهم المعارضة مع انتفاؤها في نفس  
الامر ووقوع هذا ايضا منهم كثير جدا ومن  
أمثله حكم ابن حبان بوضع حديث عبد  
الله بن عبد الله بن أبي : أنه أصيبت ثنيته  
يوم اخذ فأمره رسول الله صلى الله عليه  
وسلم باتخاذ ثنية من (2) . وحديث ابن  
عمر ان رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم : نهى أن يصلى إلى نائم أو محدث  
، فقال : هذان موضوعان وكيف يأمر  
المصطفى صلى الله عليه وآله باتخاذ  
الثنية من ذهب ؟ وقد قال : الذهب  
والحرير محرمان على ذكور امتي ، وكيف  
ينهى عن الصلاة إلى النائم وقد كان يصلي  
وعائشة بينه وبين القبلة ، وتعقبه الذهبي  
بقوله : حكمك عليهما بالوضع بمجرد ما  
أبديته حكم فيه نظر لا سيما خبر الثنيتين  
ذكر ذلك في ترجمة أبان بن سفيان  
المقدسي (3) . ، وحكم الذهبي بوضع  
حديث ابن عمر : خرج رسول الله صلى  
الله عليه وآله وسلم ذات يوم وفي يده  
كتابان تسمية أهل الجنة وتسمية أهل النار  
بأسمائهم وأسماء آبائهم وقبائلهم ، بأنه

يقتضي أن يكون زنة الكتابين عدة قناطر ،  
وتعقبه الحافظ في اللسان بقوله : وليس  
ما قاله من زنة الكتابين بلازم بل هو \*  
(هامش) \* (1) حديث سد الابواب جاء  
بأسانيد ثابتة اخرجها الحفاظ وأئمة  
الحديث من طرق تربو على التواتر جمع  
شتاتها الغدير 3 :- 202 - 215 - (2)  
الثقات 1 : ورقة 103 . - (3) ميزان  
الاعتدال 1 : 7 . (\*)

### [ 138 ]

معجزة عظيمة ، وقد أخرج الترمذي لهذا  
المتن شاهدا هـ ، ذكر ذلك في ترجمة عبد  
الوهاب بن همام الصنعاني (1) . قلت :  
والحديث تكلم عليه صاحب الابريز بما  
أزال اشكاله (2) . وأحسن منه وأقرب ما  
يستفاد من كلام ابن العربي في العارضة  
فإن من وقف عليه وتدبره علم أن  
الحديث من قبيل العاديات ، وأنه ليس فيه  
اشكال أصلا . وحكم الذهبي أيضا ببطلان  
حديث : من سره أن يحب الله ورسوله  
فليقرأ في المصحف ، بأن المصاحف إنما  
اتخذت بعد النبي صلى الله عليه وآله ،  
وتعقبه الحافظ بقوله : هذا التعليل ضعيف  
ففي الصحيحين نهى أن يسافر بالقرآن  
إلى أرض العدو مخافة أن يناله العدو ، وما  
المانع أن يكون الله أطلع نبيه على أن  
اصحابه سيتخذون المصاحف ، ذكره في  
ترجمة الحر بن مالك (3) بل حكم في  
كتابه (العلو للعلو الغفار) بنكارة حديث :  
لو دلى أحدكم بحبل لهبط على الله ، مع  
الاعتراف بصحة اسناده لكونه لم يعرف  
وجهه ، وقال فيه أيضا في حديث تعدد  
الانبياء في كل أرض بعد تصحيح سنده :  
وهذه بلية تحير السامع كتبتها استطرادا  
للتعجب ، قال : وهو من قبيل اسمع  
واسكت هـ . وحكم ابن الجوزي بوضع  
حديث : سدوا كل باب في المسجد إلا  
باب علي (4) ، بأنه مقابل لحديث أبي بكر  
عملته الرافضة ، وتعقبه الحافظ

(1) المستدرک 3 : 178 - (2) لسان  
الميزان 1 : 380 ، الثقات 2 : ورقة 96 .  
(3) تاريخ بغداد 11 : 117 - (4)  
المستدرک 3 : 127 . (\*)

### [ 139 ]

في (القول المسدد) بقوله : هذه دعوى  
لم يستدل عليها إلا بمخالفة الحديث الذي  
في الصحيحين ، وهذا إقدام على رد  
الاحاديث الصحيحة بمجرد التوهم ولا ينبغي  
الاقدام على الحكم بالوضع إلا عند عدم  
امكان الجمع ، ولا يلزم من تعذر الجمع  
في الحال أنه لا يمكن بعد ذلك لان فوق  
كل ذي علم عليم ، وطريق السورع في  
مثل هذا أن لا يحكم على الحديث بالبطلان  
بل يتوقف فيه إلى أن يظهر لغيره ما لم  
يظهر له وهذا الحديث من هذا الباب اهـ )  
(1) . وحكمه ايضا تقليدا للعقيلي ، بوضع  
حديث : من جمع بين صلاتين من غير عذر  
فقد أتى بابا من أبواب الكبائر (2) . بأنه  
معارض بحديث ابن عباس ان النبي صلى  
الله عليه وآله جمع بين الظهر والعصر ،  
والمغرب والعشاء (3) . - ، وحكمه ايضا  
بوضع حديث : من احتكر طعاما أربعين  
ليلة فقد برئ من الله وبرئ الله منه (4) ،  
بأن فيه وعيدا مشتملا على البراءة ممن  
فعل ذلك وهو لا يكفر ، وتعقبه الحافظ في  
القول المسدد بأن هذا من الاحاديث  
الواردة في معرض الزجر والتنفير  
وظاهره غير مراد (5) . وقد وردت عدة  
احاديث في الصحيح تشتمل على البراءة  
وعلى نفي الايمان وغير ذلك من الوعيد  
الشديد في حق من ارتكب امورا ليس  
فيها ما يخرج عن السلام ، كحديث ابي  
موسى في الصحيح في البراءة ممن حلق  
وسلق ، وحديث ابي هريرة لا يزني الزاني  
حين يزني وهو مؤمن ، إلى

(1) القول المسدد : 18 .. (2) سنن الدارقطني 1 : 395 ، وقال بعد ذكره الحديث : أنه متروك . (3) صحيح مسلم ج 5 : 217 ، سنن الدارقطني 1 : 388 - (4) المستدرک 2 : 12 .. (5) القول المسدد : 22 . (\*)

## [ 140 ]

غير ذلك فما كان الجواب عنها كان هو الجواب عن هذا الحديث ، ولا يجوز الاقدام على الحكم بالوضع قبل التأمل والتدبر اهـ . وحكمه ايضا بوضع حديث من تزوج امرأة لعزها لم يزد الله تعالى إلا ذلا ، ومن تزوج امرأة لما لها لم يزد الله تعالى إلا فقرا ، الحديث بأنه مخالف لما في الصحيح تنكح المرأة لما لها ولحسبها وجمالها (1) . وتعقبه الحافظ السيوطي بأن الحديث ليس مخالفا لما في الصحيح لانه ليس المراد الامر بذلك بل الاخبار بما يفعله الناس ، ولهذا قال في آخر الحديث : فاطفر بذات الدين تربت يداك (2) . وحكمه ايضا بوضع حديث : ولد الزنى لا يدخل الجنة ، بأنه مخالف للاصول وأعظمها قوله تعالى : (ولا تزر وازرة وزر اخرى) ، وتعقبه الحافظ السيوطي بما نقله الرافعي في " تاريخ قزوين " (3) عن بعض الأئمة من أن معناه : أنه لا يدخل الجنة بعمل أصله بخلاف ولد الرشدة فانه إذا مات طفلا وابواه مؤمنان لحق بهما ، وبلغ درجتهم بصلاحهما على ما قال تعالى : والذين آمنوا واتبعتهم ذرياتهم بايمان ألحقنا بهم ذرياتهم (4) . وولد الزنى لا يدخل الجنة بعمل أصله ، أما الزانى فنسبه منقطع ، وأما الزانية فشؤم زناها وإن صلحت يمنع من وصول بركة صلاحها إليه اهـ إلى غير ذلك . وحديث الباب ايضا من هذا القبيل فانهم توهموا منه ان فيه

تفضيلاً لعلي على أبي بكر وذلك مخالف  
لأصول أهل السنة كما صرح به كثير

---

(1) تيسير الوصول 4 : 226 ـ (2)  
المنتقى من أخبار المصطفى 2 : 3423 .  
(3) التدوين في أخبار قزوين لأبي القاسم  
عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني  
المتوفى 622 . مخطوطة في مكتبة آية  
الله السيد الحكيم العامة . (4) سورة  
الطور 21 . (\*)

---

### [ 141 ]

منهم فبادروا إلي تكذيب روايته والامر  
بخلاف ذلك كما سأذكره . (الامر الخامس)  
: كون الحديث في فضل علي وراويه متهم  
بالتشيع بل مجرد كون الحديث في  
الفضائل من أكبر أسباب الطعن عندهم  
في الرواة ، ولو لم يتهموا بتشيع فإن من  
روى ذلك لا يتوقفون في طعنه ولا  
يتورعون عن جرحه ولو كان أوثق الثقات  
وأعدل العدول ، وقد تقدم عن أبي زرعة  
أنه قال : كم من خلق افتضحوا بهذا  
الحديث يعني أن كل من حدث به يحكمون  
عليه بالضعف ولو كان معروفا عندهم أنه  
ثقة ، فدليل الضعف هو التحديث بفضل  
علي عليه السلام ، حتى أنهم ضعفوا به  
جماعة من الحفاظ المشاهير ورموهم  
بالرفض والتشيع كمحمد بن جرير الطبري  
، تكلموا فيه لتصحيحه حديث الموالاة ،  
والحاكم صاحب المستدرک لتصحيحه فيه  
حديث الطير وحديث الموالاة (1)  
والحافظ ابن السكيت (2) لاملأه حديث  
الطير ، ووثبوا إليه ساعة الاملاء وأقاموه  
وغسلوا موضعه (3) ، والحافظ الحسكاني  
لتصحيحه حديث رد الشمس (4) ـ ،  
والحافظ ابن المظفر لتأليفه في فضائل  
العباس ، وإبراهيم بن عبد العزيز بن  
الضحاك لكونه أملى مجالس في فضائل

ابى بكر وعمر رضي الله عنهما فلما فرغ  
قال : نبداً بعلي أو بعثمان فتفرقوا عنه  
وضعوه ، مع أن المسألة خلافية لا  
تستوجب ذلك كما قال الذهبي ، بل نسبوا  
الدارقطني إلى التشيع وما أبعد منه  
لحفظه ديوان السيد

---

(1) المستدرك 3 : 130 - 132 - (2)  
الامام أبو محمد عبد الله بن محمد بن  
عثمان الواسطي المتوفى 371 ، شذرات  
الذهب 3 : 81 - (3) تذكرة الحفاظ 3 :  
966 ، وفيه : فمضى ولزم بيته فكان لا  
يحدث احداً من الواسطيين . (4) الغدير 3  
: 127 . (\*)

---

## [ 142 ]

الحميري (1) ، بل تكلموا في الشافعي  
ونسبوه إلى التشيع لموافقته الشيعة في  
مسائل فرعية أصابوا فيها ولم يدعوا ،  
كالجهر بالبسملة ، والقنوت في الصبح ،  
والتختم في اليمين ، ومولاته لاهل البيت  
وقد اشار هو رضي الله عنه إلى ذلك في  
آياته المشهورة ، وضعفوا المسعودي (2)  
وحكموا بتشييعه لقوله في مروج الذهب :  
والاشياء التي استحق بها اصحاب رسول  
الله صلى الله عليه وآله الفضل هي  
السبق إلى الايمان والهجرة والنصرة  
لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ،  
والقربى منه والقناعة وبذل النفس له ،  
والعلم بالكتاب والتنزيل ، والجهاد في  
سبيل الله ، والورع والزهد والقضاء  
والحكم والعفة والعلم ، وكل ذلك لعلي  
عليه السلام منه النصيب الاوفر والحظ  
الاكبر إلى ما ينفرد به من المؤاخاة  
والموالاتة والمنزلة (3) الخ . مع ان كل ما  
قاله : حق لا شك فيه . وضعفوا برواية  
حديث الطير خلائق ، منهم : ابراهيم بن  
باب البصري (4) ، واحمد بن سعيد بن

فرقد الجدي (5) ، وحماد بن يحيى ابن  
المختار (6) ، وابراهيم بن ثابت القصار )  
7) ، واسماعيل بن سليمان الرازي (8) .  
والحسن بن عبد الله الثقفي (9) ، وحمزة  
بن خراش (10) ،

---

(1) تذكرة الحفاظ 3 : 991 ، تاريخ بغداد  
12 : 34 ، اخبار السيد الحميري 12 . (2)  
علي بن الحسين بن علي المسعودي  
المتوفى 333 - (3) مروج الذهب 2 : 39  
ط بولاق . (4) ميزان الاعتدال 1 : 21 - (5)  
ميزان الاعتدال 1 : 100 - (6) ميزان  
الاعتدال 1 : 602 - (7) ميزان الاعتدال 1  
: 25 . (8) ميزان الاعتدال 1 : 232 . (9)  
ميزان الاعتدال 1 : 501 - (10) ميزان  
الاعتدال 1 : 607 .

---

### [ 143 ]

ودينار أبو مكيس (1) ، وسليمان بن حجاج  
(2) ، وعبد الله بن زياد أبو العلاء (3) ،  
وعمران بن وهب الطائي (4) ، ومحمد بن  
احمد بن عياض (5) ، ومحمد بن سليم )  
6) ، ومحمد بن شعيب (7) ، وميمون بن  
جابر أبو خلف (8) وغيرهم ، وقد أورد  
هؤلاء الذهبي وضعفهم تبعاً واستقلالا  
بحديث الطير مع اعترافه بثبوته في  
التذكرة ، وضعفوا بحديث الباب جماعة  
ايضا ، منهم : احمد بن عمران بن سلمة ،  
واحمد بن سلمة الكوفي ، واحمد بن عبد  
الله بن يزيد ، واسماعيل بن محمد بن  
يوسف ، وسعيد بن عقبة ، وجعفر بن  
محمد الفقيه ، وعثمان بن عبد الله الاموي  
، وعمر بن اسماعيل بن مجالد ، ومحفوظ  
بن بحر الانطاكي ، ويحيى بن بشار الكندي  
، في آخرين ، وضعفوا بحديث الشمس  
وغيره أمما لا تحصي كالحسن بن محمد  
بن يحيى ، واسماعيل بن إياس بن عفيف ،  
وصالح بن أبي الاسود الكوفي ، ومالك بن

مالك ، ومحمد بن سليم الوراق ، ومحمد  
ابن الحسن الأزدي ، ومحمد بن الخطيب  
الانطاكي ، وجعفر بن محمد العوسجي ،  
ومحمد بن المظفر ، ومسعر بن يحيى ،  
ويحيى بن ابراهيم

---

(1) ميزان الاعتدال 2 : 30 - (2) ميزان  
الاعتدال 2 : 198 - (3) ميزان الاعتدال 2  
: 424 - (4) ميزان الاعتدال 3 : 244 -  
(5) ميزان الاعتدال 3 : 465 - (6) ميزان  
الاعتدال 3 : 573 - (7) ميزان الاعتدال 3  
: 580 - (8) ميزان الاعتدال 4 : 232 .  
(\*)

---

## [ 144 ]

السلماسي ، ومحمد بن علي بن النعمان )  
(1) وهو الذي وقعت له مناظرة مع ابي  
حنيفة إذ قال له كالمكر عليه : عمن  
رويت حديث رد الشمس لعلي فقال :  
عمن رويت أنت عنه يا سارية الجبل ،  
فأفحمه . وابراهيم بن الحسن بن الحسن  
بن علي بن ابي طالب ضعفه الذهبي  
لروايته حديث الشمس ولم يتنبه الحافظ  
لذلك فقال في تعجيل المنفعة ذكره  
الذهبي في المغني ولم يذكر لذكره فيه  
مستند (2) . ، وتكلم يحيى بن معين في  
الحافظ ابي الازهر النيسابوري الثقة  
لروايته حديثا في الفضائل عن عبد الرزاق  
، كما سبق إلى غير هؤلاء ممن ضعفوهم ،  
وليس لهم على اكثرهم دليل سوى رواية  
الفضائل ، والسبب في ذلك : أن الرفض  
كان شائعا في عصورهم فكانوا يتوهمون  
ان قبول مثل هذه الاحاديث فيه ترويج  
لبدعة الرفض فيبالغون في الانكار على  
من أتى بشئ من ذلك سدا لهذا الباب مع  
أن الكثير منهم كان فيه أيضا بدعة النصب  
فكان ينتقم لنحلته وهوواه من حيث لا  
يشعر غيره ممن يظن به أنه من اهل



السنة فيقلده في ذلك والكلام في عبد السلام ابن صالح من هذا القبيل ، فما اجيب به عن الحافظ ابن الازهر وابن جرير والحاكم وابن المظفر وابن السفا والحسكاني وابن عقدة وامثالهم فهو الجواب عنه ايضا . (الوجه الثالث) : أن هذا الجرح على ما عرفته من بطلان أساسه صدر مبهما لم يفسره أصحابه ولا بينوا مستندهم فيه ، والجرح المبهم إذا عارضه تعديل كان مردودا باطلا والعمل على التعديل بالاجماع من فعلهم وان خالفه فريق في مقالهم نظير ما سبق في التضعيف بالبدعة ، وذلك لاختلاف انظار الناس في أسباب الجرح مع غلبة الهوى والعصبية على النفوس . فقد تحمله العداوة

---

(1) تجد الاشارة إلى تراجمهم في ميزان الاعتدال 1 - 4 - (2) تعجيل المنفعة ص 14 . (\*)

### [ 145 ]

والمنافسة على الجرح في عدوه وقرينه بلا موجب كما وجد ذلك بكثرة بين الاقران وبين المختلفين في النحل والعقائد . وقد بينى جرحه على كون الراوي تفرد بالحديث المنكر وعلى ان حديثه مخالف للاصول ويكون الواقع خلاف ذلك كما رأيت ، وقد بينيه على امور ليست هي من باب الجرح أصلا كجماعة ضعفوا رواية فلما سئلوا عن ذلك أبدوا من الاسباب ما لا دخل له في الجرح ، كشعبة بن الحجاج (1) ضعف راويا فسئل عن السبب فقال : رأيت يركض على برذون ، وضعف المنهال بن عمرو ايضا لسماعه من داره صوت القراءات بالتطريب ، وضعف الحكم بن زاذان ، فسأله شعبة عن السبب فقال : كان كثير الكلام ، وضعف جرير ابن عبد

الحميد سماك بن حرب لانه رآه يبول قائما ، وضعف بعضهم اسماعيل بن عبد الملك لكونه كان يبيع الزئبق ، وصف العجلي اسحاق ابن اسماعيل والد اسماعيل القاضي لانه كان أمينا علي أموال الایتام ، وضعف ابن ابی حاتم راويا سمعه یقرأ بالتلحين ، وضعف وكيع ويحيى بن سعيد ابراهيم بن سعد لتجويزه سماع الملاهي ، ورده الذهبي بأنه كان لا يجد دليلا ناهضا على التحريم فأداه اجتهداه إلى الرخصة فكان ماذا ، وضعفوا الزهري لكونه لبس زي الجند وخدم هشام بن عبد الملك ، وفي حقه يقول الذهبي : إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث . وضعفوا بأخذ الاجرة على السماع جماعة يطول عددهم ، كابن الاعرابي والحسن بن سفيان ، وعلي بن عبد العزيز البغوي ، والحارث بن أبي اسامة ، وأبي القاسم عبد الله بن محمد البغوي ، وأبي شعيب عبد الله بن الحسن الحراي في آخرين مع ان كثيرا من الائمة صرحوا بجواز ذلك عند

---

(1) شعبة بن الحجاج بن الورد العتكي  
الازدي المتوفى 160 ، تهذيب التهذيب 4 :  
338 - 346 . (\*)

## [ 146 ]

الضرورة ، وضعفوا أبا ثور لانه كان يتكلم في الرأي ، وقال الفريابي في ابراهيم الجرجاني كان شيخ اصحاب الرأي وأنا لا أكتب عن اصحاب الرأي ، وتكلم الكثير منهم في اكثر اصحاب ابی حنيفة لاجل الرأي ايضا ، وضعف احمد بن حنبل الحارث المحاسبي لاشتغاله بعلم الكلام ، وضعف غيره الكثير من علماء الكلام بذلك بل جعلوا الاشتغال بعلم الكلام من البدعة الموجبة لضعف كل من وجدت فيه كما نص عليه الحافظ السلفي في " معجم

السفر " (1) ، والحافظ ابن رشيد في " الرحلة " (2) ، وعلى هذا فرأس المبتدعة الضعفاء هو أبو حسن الاشعري ، وضعف أبو داود الحافظ احمد بن منصور الرمادي صاحب المسند (3) ، لكونه صاحب الواقفة ، وتكلم يحيى بن معين في الشافعي لمجرد تعصبه لمذهب الحنفية الذي كان غالبا فيه ، وضعفوا زكريا بن منظور لزعم بعضهم أنه كان طفيليا ، وقد جمع الذهبي في الثقات المجروحين بمثل هذا جزأ لكنه ما استوعب ولا قارب بحيث يستدرك عليه اضعافه ، وقال في أوله : قد كتبت في مصنفي الميزان عددا كثيرا من الثقات الذين احتج بهم البخاري أو مسلم أو غيرهما لكون الرجل منهم قد دون اسمه في مصنفات الجرح وما أوردتهم لضعف فيهم عندي بل ليعرف ذلك ، وما زال يمر بى الرجل الثبت وفيه مقال لا يعبا به ولو فتحنا هذا الباب على نفوسنا لدخل فيه عدة

---

(1) احمد بن محمد بن احمد بن ابراهيم بن سلعة السلفي الاصبهاني المتوفى 576 . ايضاح المكنون 2 :- 508 - (2) محمد بن عمر بن رشيد الفهري المتوفى 721 في ست مجلدات . كشف الظنون 1 :- 836 - (3) مسند بغداد المتوفى 265 ، تذكرة الحفاظ 2 :- 564 ، تاريخ بغداد 5 : 151 . (\*)

## [ 147 ]

من الصحابة والتابعين والائمة (1) . فبغض الصحابة كفر بعضهم بتأويل ما والله يرضى عن الكل ويغفر لهم فما هم بمعصومين ، وما اختلافهم ومحاربتهم بالتالي تليينهم عندنا أصلا ويتكفير الخوارج لهم انحطت رواياتهم ، بل صار كلام الخوارج والشيعة فيهم جرحا في الطاعنين

، فانظر إلى حكمة ربك نسأل الله  
السلامة . وهكذا كثير من كلام الاقران  
بعضهم في بعض ينبغي أن يطوى ولا  
يروى ويطرح ولا يجعل طعنا ويعامل  
الرجل بالعدل والقسط اه ، ومعاملته  
بالعدل والقسط لا تعرف من الجرح  
المبهم وانما تعرف من الجرح المفسر  
فيقبل من الجرح ما هو جرح حقيقة  
كقوله فلان كذاب لانه حدث عن فلان  
وادعى السماع منه وقد مات قبل ولادته  
أو قبل دخوله لبلده أو سئل الشيخ عن  
الحديث فأنكره وأبدى دليلا على عدم  
سماعه له أو أقر على نفسه بالكذب ، أو  
زاد في النسـخة ، أو أدخل نفسه في  
الطباق ، أو كان يترك الصلاة ، وقيم  
الدليل على ذلك كما فعل بعضهم مع بعض  
الحفاظ ، حيث لم يروه يصلي وهم  
يسمعون عليه فوضعوا في اطراف رجله  
حبرا ثم رجعوا إليه بعد ثلاثة ايام والخبر  
في رجله ، أو رؤيتهم أياه سكران أو نحو  
ذلك ، ويطرح له ما ليس بجرح كالأشياء  
التي ذكرناها وأما على الإبهام المحتمل  
لهذا فلا يقبل خصوصا مع معارضة التعديل  
، وعلى هذا استقر صنيع جميعهم وصرح  
به أكثرهم في أصول الفقه والحديث كما  
هو معروف . وقد قال النووي في الجواب  
عن اخراج مسلم لجماعة ضعفاء في أو ل  
شرحه ما نصه : ولا يقال : الجرح مقدم  
على التعديل لان ذلك فيما إذا كان الجرح  
ثابتا مفسر السبب وإلا فلا يقبل الجرح إذا  
لم يكن كذا ، وقد قال الامام الحافظ أبو  
بكر احمد بن علي بن ثابت الخطيب  
البغدادي

---

(1) لسان الميزان 1 : 6 - 8 . (\*)

وغيره ما احتج به البخاري ومسلم وابو داود من جماعة علم الطعن فيهم من غيرهم محمول على أنه لم يثبت الطعن المؤثر مفسر السبب (1) اهـ . وقال الحافظ في الجواب عن اخراج البخاري لجماعة ضعفوا أيضا في مقدمة الفتح ما نصه : ينبغي لكل منصف أن يعلم أن تخريج صاحب الصحيح لا يراي كان مفتض لعدالته عنده وصحة ضبطه وعدم غفلته فإذا وجدنا لغيره في أحد منهم طعنا فذلك الطعن مقابل بتعديل هذا الإمام فلا يقبل إلا مبين السبب مفسرا بقادح يقدر في عدالة هذا الراوي وفي ضبطه ، لأن الأسباب الحاملة للائمة على الجرح متفاوتة منها ما يقدر ومنها ما لا يقدر اهـ (2) . ولما نقل عن الدار قطني انه قال في سعيد بن سليمان الواسطي (3) يتكلمون فيه تعقبه بقوله : هذا تليين مبهم لا يقبل ، وكذلك تعقب ابن سعد على قوله في عبد الأعلى بن عبد الأعلى : لم يكن بالقوي فقال : هذا مجروح مردود غير مقبول ، وتعقب الخليلي على قوله في عبد الملك ابن الصباح : كان متهما بسرقة الحديث ، فقال : هذا جرح مبهم ، وتعقب الدارقطني على قوله في يزيد بن ابي مريم : ليس بذاك فقال : هذا جرح غير مفسر فهو مردود ، وقال في ترجمة محمد بن بشار البصري : ضعفه عمرو بن علي الفلاس ولم يذكر سبب ذلك فما عرجوا على تجريحه ، وقال الحافظ نور الدين في مجمع الزوائد في الكلام على حديث في ترجمة معاوية فيه شيخ الطبراني لم يوثقه إلا الذهبي وليس فيه جرح مفسر اهـ (4) .

---

(1) شرح النووي على صحيح مسلم 1 : 25 . (2) مقدمة الفتح الباري 2 : 144 . (3) تهذيب التهذيب 4 : 43 - (4) مجمع الزوائد 9 : 355 . (\*)

وقال ابن دقيق العيد في " شرح الالمام " (1) : مقتضى قواعد الاصول عند أهله انه لا يقبل الجرح إ مفسرا اه . وقال الكمال الادفوي في " الامتاع " (2) : ومن ذلك قولهم فلان ضعيف ولا يبينون وجه الضعف فهو جرح مطلق وفيه خلاف وتفصيل والاولى أن لا يقبل من متأخري المحدثين لانهم يجرحون بما لا يكون جرحا اه . وقال الحاكم في المستدرک : هؤلاء الذين ذكرتهم في هذا الكتاب ثبت عندي صدقهم لانتي لا أستحل الجرح إلا مبينا ولا اجيزه تقليدا ، والذي اختاره لطالب العلم أن لا يكتب حديث هؤلاء أصلا اه (3) . وذكر الذهبي في الميزان أن البخاري ذكر أرقم بن شرحبيل في الضعفاء ، ثم تعقبه الذهبي بقوله : لم يذكر أبو عبد الله مستندا لذكره في كتاب الضعفاء وقد وثقه أبو زرعة وغير واحد (4) اه . وقال اللكنوي في " الرفع والتكميل " (5) : قد زل قدم كثير من علماء عصرنا في مسألة كون الجرح مقدما على التعديل لغفلتهم عن التقييد والتفضيل توهما منهم أن الجرح مطلقا مقدم على التعديل ، وليس الامر كما ظنوا بل ذلك مقيد بأن يكون الجرح مفسرا فان الجرح المبهم غير مقبول مطلقا على المذهب الصحيح فلا يمكن أن يعارض

---

(1) تذكرة الحفاظ 4 : 1481 ، كشف الظنون 1 : 158 - (2) كمال الدين جعفر بن تغلب الادفوي الشافعي المتوفي 749 ، كشف الظنون 1 : 167 ، شذرات الذهب 6 : 153 ، حسن المحاضرة 1 : 320 ، البدر الطالع 1 : 182 ، الدرر الكامنة 1 : 535 . (3) المستدرک 4 : 74 - (4) ميزان الاعتدال 1 : 171 - (5) الرفع والتكميل في الجرح والتعديل تأليف محمد بن عبد الحي الهندي اللكنوي

[ 150 ]

التعديل وإن كان مبهما اه . ونصوصهم في هذا كثيرة ذكرت بعضها في " ابراز الوهم المكنون من كلام ابن خلدون " (1) وبسطتها ايضا في غيره ، وإذا عرفت هذا فالجرح في عبد السلام بن صالح كله من هذا القبيل ، لم يذكر احد من الجارحين له سببا لجرحه حتى ينظر فيه هل هو مقبول أو مردود ، على أن قرائن احوالهم دلت على سبب جرحهم إياه وقد ابطالناه بما لا مزيد عليه إن شاء الله ، ومن هذه الوجوه تعرف صحة حكم الحافظ في التقريب حيث اعتمد أنه صدوق (2) وطرح كل ما قيل فيه فالحمد لله رب العالمين . [ فصل ] وهنا أمور يجب التنبيه عليها : (الاول) : زعم الدار قطني أن عبد السلام بن صالح كان رافضيا خبيثا ، وهذا منه غلو وإسراف فان الرافضي هو من كان يحط على الشيخين كما ذكره الذهبي في الميزان ، والحافظ في التهذيب (3) وغيرهما ، ولم يكن عبد السلام بن صالح كذلك فقد تقدم عنه أنه كان يقدم ابا بكر وعمر ويترحم على علي وعثمان ولا يذكر اصحاب النبي صلى الله عليه وآله إلا بالجميل ، وصرح بأن هذا مذهبه الذي يدين الله به ، فكيف يكون هذا رافضيا وقد نقل الحافظ في اللسان عن ياقوت أنه قال في احمد بن طارق الكركي : كان رافضيا ، ثم تعقبه بقوله : وياقوت متهم بالنصب فالشييعي عنده رافضي اه (4) . (الثاني) : قال العقيلي : إنه كذاب ، وهذا القول لم يسبقه إليه

---

(1) من كتب المؤلف غير المطبوعة . (2)  
تقريب التهذيب 1 : 506 - (3) ميزان

[ 151 ]

احد ممن عاصر عبد السلام ، وقد تقدم عن الحافظ انه قال : هذا إفراط من العقيلي ، وتقدم ايضا كلام الذهبي فيه ومجازفته في حق علي بن المديني ، وقد اعترض الحافظ أبو زرعة العراقي على من جرح راويا لم يعاصره كما نقله عنه تلميذه الثعالبي في " غنيمة الوافد وبغية الطالب الماجد " (1) . (الثالث) : انه قال : لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد وعبد السلام ابن صالح لم يتفرد ، ثم هو تهافت من العقيلي فان الكذاب لا يجوز الاحتجاج به مطلقا . (الرابع) : زعموا أنه كان يروي احاديث في المثالب ، وهذا ليس بجرح فقد جرحوا به ايضا الفضيل بن عياض وذكروا انه روى احاديث تزري على عثمان واجاب عنه الذهبي في الجزء الذي جمعه في الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم فقال : إنه روى ما سمع ولم يقصد غضا ولا أزرى على عثمان ففعل ما يسوغ اه (2) . وبمثل هذا اجاب اسحاق بن راهويه عن عبد السلام بن صالح ايضا كما سبق ، ولو كان هذا جرحا لجرح جميع الائمة والحفاظ فما منهم إلا وقد روى من ذلك ما بلغه أو صح عنده ، وهذا احمد بن حنبل أورعهم قد خرج كثيرا من ذلك في مسنده كحديث : اللهم اركسهما في الفتنة ركسا ودعهما في النار دعا ، لكنه أبهم اسم عمرو بن العاص ومعاوية فقال : فلانا وفلانا ، وكخير شرب معاوية للخمر في امارته وغير ذلك يطول ذكره ، وخرج مالك البخاري ومسلم حديث الحوض الذي حكى عن مالك انه قال : ما ندمت على حديث أدخلته في الموطأ



(1) لم اجد ذكرا لهذا الكتاب ولا لمؤلفه  
في المعاجم . (2) ميزان الاعتدال 3 :  
361 . (\*)

## [ 152 ]

إلا هذا الحديث (1) ، وعن الشافعي أنه قال : ما علمنا في كتاب مالك حديثا فيه إزرء على الصحابة إلا حديث الحوض ووددنا انه لم يذكره ، وكذلك في الصحيحين حديث الرؤيا وما شابهه وشاكله فلو كانت روايتها تجرح لثبت جرح جميع الرواة ، وأغرب من هذا ما ذكره الذهبي في ترجمة عبد المجيد بن عبد العزيز بن ابي رواد من الميزان فقال ما نصه : نقم على عبد المجيد انه أفتى الرشيد بقتل وكيع لكونه روى عن اسماعيل بن ابي خالد عن عبد الله البهي ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لما مات لم يدفن حتى ربا بطنه وأنتنت خضره ، قال قتبية : حدث وكيع بمكة وكان سنة حج فيها الرشيد فقدموه إليه ، فدعا الرشيد سفيان بن عيينة وعبد المجيد ، فأما عبد المجيد فقال : يجب ان يقتل فانه لم يرو هذا إلا وفي قلبه غش للنبي صلى الله عليه وآله ، فسأل الرشيد سفيان فقال : لا يجب عليه القتل رجل سمع حديثا فرواه ، والمدينة شديدة الحر وتوفي النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوم الاثنين فترك إلى ليلة الاربعاء فمن ذلك تغير ، قال الذهبي : قلت : النبي صلى الله عليه وآله سيد البشر وهو بشر يأكل ويشرب وينام ويقضى حاجته ويمرض ويتداوى ويتسوك ويتطيب فهو في هذا كسائر المؤمنين ، ولما مات بأبي هو وامى صلى الله عليه وآله عمل به كما يعمل بالبشر من الغسل والتنظيف والكفن والحد والدفن لكن ما زال طيبا مطيبا حيا وميتا وارتخاء أصابعه المقدسة وانتشاؤها وربو بطنه ليس معنى نص على انتفائه والحي قد يحصل له ريح وينتفخ منه جوفه فلا يعد هذا إن كان قد

وقع عيباً (2) ، ثم اندفع الذهبي في تقرير  
كلام يدل كسابقة على جهله

---

(1) الموطأ 1 : 40 ط مصر 1369 - (2)  
ميزان الاعتدال 2 : 649 . (\*)

---

### [ 153 ]

بمنصب النبوة وانصباغه بصبغة تيمية وما  
الغرض هذا فان بطلانه ضروري عند كل  
مؤمن ولكن الغرض تبريتهم ساحة من  
رواه من الجرح (الخامس) : نقلوا عن عبد  
السلام بن صالح انه قال : كلب للعلوية  
خير من بني امية (1) . قيل له : فيهم  
عثمان ، قال : فيهم عثمان ، وهذا إن صح  
عنه فهو مبالغة لا تدل على ضعف حديثه ،  
وربما استخرجها بعضهم منه في حال  
الجدال والمناظرة والغضب قد يستفز  
المناظر لاكثر من هذا ، وعلى كل حال  
فأين هو من حريز بن عثمان الذي كان  
يلعن عليا عليه السلام سبعين مرة في  
الصباح ، وسبعين مرة في المساء (2) .  
وعرفوا منه هذا وتحققوه ثم قالوا عنه :  
انه من اوثق الثقات ، فما اجيب به عن  
حريز فهو الجواب عن عبد السلام والله  
الموفق . (فصل) : وأما الذين طعنوا في  
الحديث فالكلام معهم على قسمين قسم  
إجمالي وقسم تفصيلي ، أما الاجمالي  
فانهم بنوه على أصول باطلة : (الاصل  
الاول) : كون عبد السلام بن صالح شيعيا  
ضعيفا منكر الحديث (3) . وقد علمت  
بطلان هذا بما لا مزيد عليه . (الاصل  
الثاني) : إبطال كل ما ورد في فضل علي  
عليه السلام أو اكثره والحكم على من  
روى شيئا من بالتشيع والضعف والنكارة  
ولو بلغ الحديث مبلغ التواتر بحيث من تتبع  
صنيعهم في ذلك رأى العجب العجيب ،  
والسبب فيه : ما ذكره ابن قتيبة في كتابه  
في الرد على الجهمية (4) فقال :

(1) ميزان الاعتدال 2 : 166 . (2) تهذيب  
التهذيب 2 : 240 - (3) ميزان الاعتدال  
2 : 616 - (4) الاختلاف في اللفظ والرد  
على الجهمية والمشبهة لابي محمد عبد  
الله بن مسلم ابن قتيبة المتوفى 276 ط  
مطبعة السعادة بمصر سنة 1349 . (\*)

## [ 154 ]

وقد رأيت هـؤلاء ايضا حين رأوا غلو  
الرافضة في حق علي وتقديمه وادعائهم  
له شركة النبي صلى الله عليه وآله في  
نبوته وعلم الغيب للائمة من ولده وتلك  
الاقاويل والامور السرية التي جمعت إلى  
الكذب والكفر إفراط الجهل والغاوة ورأوا  
شتمهم خيار السلف وبغضهم وتبرأهم  
منهم قابلوا ذلك أيضا بالغلو في تأخير  
على كرم الله وجهه وبخسه حقه ولحنوا  
في القول ، وإن لم يصرحوا إلى ظلمه  
واعتدوا عليه بسفك الدماء بغير حق  
ونسبوه إلى الممالة على قتل عثمان  
وأخرجوه بجهلهم من أئمة الهدى إلى  
جملة أئمة الفتن ، ولم يوجبوا له اسم  
الخلافة لاختلاف الناس عليه وأوجبوها  
ليزيد بن معاوية لاجتماع الناس عليه ،  
واتهموا من ذكره بغير خير ، وتحامى كثير  
من المحدثين أن يحدثوا بفوائده كرم الله  
وجهه أو يظهروا ما يجب له وكل تلك  
الاحاديث لها مخارج صحاح وجعلوا ابنه  
الحسين عليه السلام خارجا شاقا لعصا  
المسلمين حلال الدم ، وسووا بينه وبين  
اهل الشورى ، لان عمر لو تبين له فضله  
لقدمه عليهم ولم يجعل الامر شورى بينهم  
، وأهملوا من ذكره أو روى حديثا في  
فضله حتى تحامى كثير من المحدثين أن  
يتحدثوا بها وعنوا بجمع فضائل عمرو بن  
العاص ومعاوية يعني الموصوعة ، كأنهم لا  
يريدونها بذلك وإنما يريدونه ، فان قال  
قائل : أخو رسول الله صلى الله عليه وآله

علي وابو سبطيه الحسن والحسين ،  
واصحاب الكساء ، علي وفاطمة والحسن  
والحسين ، تمعرت الوجوه وتنكرت العيون  
وطرت حسايك الصدور ، وإن ذكر ذاكر  
قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم :  
من كنت مولاه فعلي مولاه (1) . ، وأنت  
مني بمنزلة هارون من موسى (2) . \* ،  
واشبهه هذا التمسوا لتلك

(1) الغدير 1 : 294 . (2) 3 : 199 . (\*)

### [ 155 ]

الاحاديث الخارج ليتقصوه ويخسوه حقه  
بغضا منهم للرافضة وإلزاما لعلي عليه  
السلام بسببهم ما لا يلزمه وهذا هو الجهل  
بعينه اهـ (3) . فهذا أهم الاسباب الحاملة  
للمتقدمين الذين كانوا في عصر ابن قتيبة  
وقبله على الطعن في فضائل علي عليه  
السلام ، وقد اشار الامام احمد إلى نحو  
هذا إذ سأله ابنه عبد الله بن علي ومعاوية  
فقال : اعلم أن عليا كان كثير الاعداء  
ففتش له اعداؤه شيئا فلم يجدوه فجاءوا  
إلى رجل قد حاربه وقاتله فأطروه كيدا  
منهم له ، رواه السلفي في (الطيوريات) ،  
فمن كان بهذه الصفة كيف يقبل فضائل  
علي أو يصححها وقد انطوت بواطن كثير  
من الحفاظ خصوصا البصريين والشاميين  
على البغض لعلي وذويه ، وأشار ابن القيم  
في (اعلام الموقعين) إلى قريب من هذا  
أيضا لما تلکم علی المفتين من الصحابة  
فقال : وأما علي بن أبي طالب عليه  
السلام فانتشرت احكامه وفتاويه ولكن  
قاتل الله الشيعة فانهم أفسدوا كثيرا من  
علمه بالكذب عليه ولهذا تجد اصحاب  
الحديث من اهل الصحيح لا يعتمدون من  
حديثه وفتواه إلا ما كان من طريق اهل  
بيته واصحاب عبد الله بن مسعود ، وكان  
رضي الله عنه وكرم وجهه يشكو عدم

حملة العلم الذي أودعه كما قال : إن ها هنا علما لو أصبت له حملة اهـ (2) . فهذا يشير إلى انهم تركوا من علمه كما تركوا من فضله معارضة للشيعه وإخمادا لهم والله المستعان . (الاصل الثالث) : انهم ظنوا انه مخالف للاصول الدالة على أفضلية ابي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وان فيه ما يدل على أفضلية على عليه السلام ولهذا زاد فيه بعض الكذابين ذكر ابي بكر وعمر وعثمان فذكر الحافظ

- 
- (1) الاختلاف في اللفظ ص 47 - 48 .  
(2) اعلام الموقعين 1 : 21 . (\*)
- 

## [ 156 ]

في اللسان في ترجمة اسماعيل بن علي بن المثنى الاسترابادي الواعظ الكذاب انه كان مرة يعظ بدمشق فقام إليه رجل فسأله عن حديث : أنا مدينة العلم وعلي بابها فقال : هذا مختصر وانما هو : أنا مدينة العلم وابو بكر اساسها وعمر حيطانها وعثمان سقفها وعلي بابها ، قال : فسألوه ان يخرج لهم إسناده ، فوعدهم به (1) . وفي هذا الرجل يقول ابن السمعاني في الانساب : كان يقال له كذاب ابن كذاب ، ويقول النخشي : كان يقص ويكذب ولم يكن على وجهه سيما المتقين دخلت على ابي نصر السجزي بمكة فسألته فقال : هذا كذاب ابن كذاب لا يكتب عنه ولا كرامة ، وذكر هذه القصة ابن عساكر في التاريخ فقال : أنبأنا ابو الفرج غيث بن علي الخطيب حدثني ابو الفرج الاسفرايني قال : كان أبو سعد الاسترابادي يعظ بدمشق فقام إليه رجل فقال : أيها الشيخ ما القول في قول النبي صلى الله عليه وآله : أنا مدينة العلم وعلي بابها ؟ قال : فأطرق لحظة ثم رفع رأسه وقال : نعم لا يعرف هذا الحديث

على التمام إلا من كان صدرا في الاسلام  
إنما قال النبي صلى الله عليه وآله وذكره  
، قال : فاستحسن الحاضرون ذلك وهو  
يردده ، ثم سأله ان يخرج لهم اسناده  
فأنعم ولم يخرج له (2) . فانظر كيف  
انكروه عند الانفراد واستحسنوه لما ذكر  
فيه أبو بكر وعمر وعثمان ، وافتراه بعض  
الوضاعين ايضا فرواه من حديث أنس  
بلفظ أنا مدينة العلم وأبو بكر وعمر  
وعثمان سورها وعلي بابها . فزاد في  
الحديث ما يؤيد مذهب اهل السنة من  
تفضيل الثلاثة على علي لظنه أن في  
الحديث ما يفضله عليهم بل ما رضى  
النواصب بهذا حتى أدخلوا فيه معاوية ،  
فذكره الديلمي من حديث أنس بلفظه : \*  
أنا مدينة العلم وعلي بابها ومعاوية

---

(1) لسان الميزان 1 : 422 - (2) تاريخ  
ابن عساكر 3 : 34 . (\*)

---

### [ 157 ]

حلقتهما ، وسلك بعضهم فيه مسلكا آخر  
فقال : ليس المراد به علي بن أبي طالب  
بل هو من العلو كأن النبي صلى الله عليه  
وآله قال : أنا مدينة العلم وأنا بابها العلي ،  
وليس في الحديث شئ مما توهموه بل  
هو كقول النبي صلى الله عليه وآله : أعلم  
امتني بالحلال والحرام معاذ ، وقوله :  
أقرؤكم أبى ، وقوله : ما اظلت الخضراء  
ولا اقلت الغبراء أصدق لهجة من ابي ذر (2)  
، فقد نصوا على انه ليس فيها ما يدل  
على أفضلية معاذ وأبي ذر على غيرهم من  
الخلفاء الراشدين . ولهذا قال السخاوي  
في " المقاصد الحسنة " (2) بعد الكلام  
على بعض طرق حديث الباب : وليس في  
هذا كله ما يقدر في اجماع اهل السنة من  
الصحابة والتابعين فمن بعدهم على ان  
افضل الصحابة بعد النبي صلى الله عليه

وآله على الاطلاق أبو بكر ثم عمر رضي الله عنهما ، وقال الحافظ العلاءي اثناء كلامه عليه ايضاً : ليس هو من الالفاظ المنكرة التي تأباها العقول بل هو كحديث : أرحم امتي بامتني يعني المذكور فيه ، وأعلمهم بالحلال والحرام معاذ اه . وبهذا ايضا رد ابن حجر الهيتمي على من حكم عليه بالوضع فقال : وليس هو مقتضياً لافضليته على ابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم فهو حديث حسن بل قال الحاكم صحيح اه (3) ، فهذا يدل على انهم إنما حكموا بوضعه لتوهمهم مخالفته للاصول ، ووهموا في ذلك كما وهموا في غيره من الاحاديث التي ظنوها مخالفة للاصول وحكموا بوضعها بناء على ذلك ، ورد عليهم غيرهم ممن عرف انها غير مخالفة واهتدى لطرق

---

(1) الغدير 8 ص 312 ط ايران . (2)  
المقاصد الحسنة ص 98 - (3) المستدرک  
3 : 272 . (\*)

## [ 158 ]

الجمع بينها كما قدمنا كثيراً من أمثله ، وقد قال بعض شراح الطريقة المحمدية الاولى ف تفضيل الخلفاء الاربعة : أن كل واحد منهم أفضل من الآخر باعتبار الوصف الذي اشتهر به لان فضيلة الانسان ليست من حيث ذاته بل باعتبار أوصافه فنقول : إن ابا بكر افضل من الصحابة باعتبار كثرة صدقه واشتهاره فيما بينهم ، وعمر افضلهم من جهة العدل ، وعثمان افضلهم من جهة الحياة ، وعلي افضلهم من جهة العلم واشتهاره به اه ، ونحوه لبعض الائمة الافراد في القرن العاشر وغيره . [ فصل ] : وأما الكلام التفصيلي فهو مع الافراد الذين طعنوا في الحديث أو نقل عنهم ذلك فنقول : أما يحيى بن معين

فانه تكلم في ابى الصلت وفي حديثه قبل ان يعرف حال ابى الصلت ، وقبل ان يصله حديثه من غير طريقه كما قال الخطيب ، فانه لما نقل كلامه فيه وفي حديثه من رواية عبد الخالق بن منصور وغيره تعقب ذلك بقوله : أحسب عبد الخالق سأل يحيى بن معين عن حال ابى الصلت قديما ولم يكن يحيى إذ ذاك يعرفه ثم عرفه بعد فأجاب ابراهيم بن الجنيد عن حاله قال : وأما حديث الاعمش فان ابا الصلت كان يرويه عن ابى معاوية عنه فأنكره احمد بن حنبل ، ويحيى بن معين عنه فوجد غير ابى الصلت قد رواه عن ابى معاوية فقال : إنه صحيح ومراده أنه صحيح من حديث ابى معاوية ، وليس بباطل إذ قد رواه غير واحد عنه ، وقد سأله العباس ابن محمد الدوري عنه فوثقه ثم سأله عن الحديث فقال : ما تريدون من هذا المسكين أليس قد حدث به محمد بن جعفر الفيدي (1) . وكذلك سأله ابن محرز عن الحديث فقال : هو من حديث ابى معاوية

---

(1) أخرجه الحاكم في المستدرک 3 : 127 . (\*)

### [ 159 ]

وكذلك روى عنه صالح بن محمد جزره غيرهم وهكذا وقع لاحمد بن حنبل فانه ما كان يعرف ابا الصلت ثم عرفه بعد ذلك وأمر ولده بالرواية عنه وهو لا يأذنه بالرواية إلا عن ثقة كما سبق (1) . ثم ان الامام احمد كثيرا ما ينكر احاديث ويحكم ببطلانها لكونها لم تصله كما نص عليه الحافظ . وأما أبو حاتم وأبو زرعة فمعلوم تشديد هما في الحديث وحكمهما عليه بالبطلان بأدنى شبهة كما نص عليه الحافظ (2) ، وكم من حديث في الصحيح



صرحا بأنه موضوع لا أصل له ، ومن رجع إلى (علل) ابن أبي حاتم و (التلخيص الحبير) للحافظ و (نصب الراية للزيلمي) (3) ، وتخرّج أحاديث الكشف له علم ذلك وتحققه على أنهما كانا يسرقان الجرح والكلام على الأحاديث من البخاري بل ظلماه في كتابه الكبير في الرجال ونسباه لأنفسهما ، فأمرنا عبد الرحمن بن أبي حاتم أن يأخذ نسخة من كتاب البخاري ويسألهما عن الرجال المذكورين فيه ، وهما يجيبانه بجواب البخاري حتى أتيا على جميع الكتاب وتشديد البخاري رحمه الله معلوم معروف . وأما ابن عدي والدارقطني فكلامهما دعوى مجردة لا دليل عليها وكل كلام لا دليل عليه فهو باطل ، فلكل واحد أن يأتي إلى حديث له طرق متعددة لا يوافق هواه ويطعن فيه بأن أحد رجاله وضعه وسرقه منه الباقر كما يقول ابن عدي دفعا بالصدر وادعاء بغير دليل ، ولهذا قرر علماء الأصول أن من شرط صحة التواتر عند السامع أن لا يكون

---

(1) تعجيل المنفعة 16 ـ (2) تعجيل المنفعة ص 6 ، 4 ـ (3) نصب الراية لأحاديث الهداية لعبد الله بن يوسف الحنفي الزيلعي المتوفى 762 ط الأولى 1357 . (\*)

## [ 160 ]

متشعبا بضد الخبر المتواتر فانه إذا كان كذلك لا يقع منه موقع التواتر ولا يوجب عنده العلم ، فهؤلاء لما تعلق بذهنهم بطلان كل ما ورد في فضل علي عليه السلام ، وانه من وضع الرافضة صاروا يردون من ذلك ما بلغ حد التواتر بادعاء السرقة التي لا يقبلها العقل السليم . وأما ابن الجوزي فهو مقلد لمن سبقه فلا ينبغي أن يمد في الحاكمين على الحديث بالوضع

لانه لم يقل ذلك عن اجتهاد ، فهو بمنزلة  
العدم كحال كل مقلد ، ولو فرضنا انه  
حكم بذلك اجتهادا فتساهله وتهوره معلوم  
حتى قال الحافظ فيه (1) : انه حاطب ليل  
لا يدري ما يخرج من رأسه وقد كثر  
اعتراض الناس عليه ، وتعقبه فيما حكم  
عليه من الاحاديث بالوضع والتحذير من  
الاغترار بكلامه كما بسطته في غير هذا  
الموضوع ، وقد تعقبوه على هذا الحديث  
كما سيأتي قريبا إن شاء الله تعالى . (وأما  
الذهبي) : فلا ينبغي أن يقبل قوله في  
الاحاديث الواردة بفضل علي عليه السلام  
فانه سامحه الله كان إذا وقع نظره عليها  
اعترفته حدة أتلقت شعوره وغضب أذهب  
وجدانه حتى لا يدري ما يقول وربما سب  
ولعن من روى فضائل علي عليه السلام  
كما وقع منه في غير موضع من الميزان  
وطبقات الحفاظ تحت ستارة ان الحديث  
موضوع ، ولكنه لا يفعل ذلك فيمن يروي  
الاحاديث الموضوعة في مناقب اعدائه ،  
ولو بسطت المقام في هذا لذكرت لك ما  
تقضي منه بالعجب من الذهبي رحمه الله  
تعالى وسترنا عنه أمين . ويكفي في رد  
كلامه أنه قال في الميزان : عبد السلام  
بن صالح ابو الصلت الهروي الرجل الصالح  
إلا أنه شيعي جلداه (2) . فما وصفه  
بضعف ولا رماه بكذب ، تم عند ذكر  
الحديث في المستدرک أقسم بالله

---

(1) اللآلئ المصنوعة 1 : 334 ـ (2)  
ميزان الاعتدال 2 : 129 . (\*)

### [ 161 ]

أن عبد السلام بن صالح ما هو ثقة ولا هو  
مأمون ، فكيف الجمع بين هذا وذاك . وقد  
تعقبه الحافظ في حكمه على هذا الحديث  
بالوضع في ترجمة جعفر بن محمد الفقيه  
فانه أورد له هذا الحديث وقال : موضوع )

1- ، فتعقبه الحافظ في اللسان بقوله :  
وهذا الحديث له طرق كثيرة في مستدرک  
الحاکم أقل احوالها أن يكون للحديث اصل  
فلا ينبغي أن يطلق عليه القول بالوضع (2)  
اه ، وصرح الذهبي ببطلان حديث  
الطير في نحو عشرين موضعاً من الميزان  
، وضعف به خلائق ليس له على ضعفهم  
دليل سوى روايته ثم لم يجد بداً من  
اعترافه به لكثرة طرقه التي تغلبت على  
نصبه سامحه الله فصرح بثبوته في تذكرة  
الحفاظ (3) . وأما النووي رضي الله عنه :  
فانه قال ذلك عن تقليد لمن سبقه من  
الحفاظ ، ولو نظر في طرق الحديث  
وحكم باجتهاده لما أمكن ان يصدر عنه  
القول بوضعه فانه حكم بصحة احاديث لا  
تبلغ رتبة هذا ولا تقاربه ، وكم أوقعه  
التقليد في مزالق الاوهام التي كثر بها  
تعقب المتأخرين عليه فيما حكم به على  
الاحاديث رداً وقبولاً وتصحيحاً وتضعيفاً (4)  
 . وأما صاحب " أسنى المطالب " فليس  
هنالك حتى ينتصب في مصاف الرجال  
وينتظم في سلك هؤلاء الابطال ، وإنما  
ذكرته لانيه على سقوط كتابه المتداول  
بين العامة فانه اكثر الكتب خطأ وأقلها  
فائدة ونفعاً ، وما أدري ما الذي دفع  
صاحبه لتأليفه مع بعده عن معرفة الحديث  
وصناعته ، والعجب

---

(1) ميزان الاعتدال 1 : 415 - (2) لسان  
الميزان 2 : 122 - (3) مرت الإشارة إلى  
هؤلاء الخلائق ص 11 - المقدمة - (4)  
شرح النووي على مسلم 1 : 22 - 23 .  
(\*)

## [ 162 ]

منه إذ يقول في خطبة كتابه : ان عمدته  
فيه على الشيخ عبد الرؤف المناوي ، مع  
ان المناوي كتب في التيسير على هذا

الحديث ما نصه : وهو حسن باعتبار طريقه لا صحيح ولا ضعيف فضلا عن كونه موضوعا ووهم ابن الجوزي اه . ويزعم انه رأى كتاب الحافظ ابن حجر في الاحاديث المشتهرة على اللسنة (1) ، ويجعل في المحدثين سخاويين سخاويا كبيرا ، اختصر كتاب شيخه الحافظ ابن حجر ، وسخاويا صغيرا اقتصر منه على مجرد الموضوع وكل هذا لا أصل له ، ويقول في حديث : إذا اتاكم كريم قوم فأكرموه : له طرق كلها ضعيفة ، وحكم عليه ابن حجر والعراقي بالوضع اه (2) . مع أن أصله الذي هو تمييز الطيب من الخبيث يقول : له طرق ضعيفة ، وقد انتقد الحافظ ابن حجر وشيخه العراقي الحكم عليه بالوضع اه . فعكس هو القضية ، ويقول في حديث : بني الاسلام على النظافة : ذكره في الاحياء بلا سند قال مخرجه العسقلاني : لم أجده (3) ، ويقول في حديث : الحبة السوداء شفاء من كل داء : رواه أبو نعيم والطبراني ، وقول الاصل رواه البخاري لعله تعليق اه (4) . مع أن الحديث مسند في صحيح البخاري في باب الحبة السوداء من كتاب الطب (5) ، ويقول : قد صنف كتب في الحديث وجميع ما احتوت عليه موضوع منها موضوعات

---

(1) أسنى المطالب ص 8 - 9 . (2) أسنى المطالب ص 26 - (3) المصدر السابق ص 79 - (4) المصدر السابق ص 94 - (5) صحيح البخاري 7 : 13 ط القاهرة 1357 . (\*)

### [ 163 ]

القضاعي (1) اه . وهذا بالهذيان أشبه منه بالكلام ، إلى غير هذا مما لعل نصف كتابه من قبيله ، مع أنه مجرد ناقل لكنه يتصرف فيخطئ بل يخطئ في النقل بدون تصرف

كما مضى ، والمقصود ، ان الرجل وكتابه  
ساقطان عن درجة الاعتبار والله  
المستعان .

---

(1) اسنى المطالب ص 266 للشيخ  
محمد بن درويس الحوت المتوفى 1276  
ط بيروت 1319 . (\*)

---

### [ 164 ]

خاتمة [ في ذكر بعض نصوص المتأخرين  
في هذا الحديث ] قد سبق قول الحافظ  
السيوطي في " الجامع الكبير " : كنت  
اجيب دهرأ عن هذا الحديث بأنه حسن إلى  
ان وقفت على تصحيح ابن جرير لحديث  
علي في (تهذيب الآثار) مع تصحيح الحاكم  
لحديث ابن عباس فاستخرت الله تعالى  
وجزمت بارتقاء الحديث من مرتبة الحسن  
إلى مرتبة الصحيح اهـ . ونقل في (اللائي  
المصنوعة) عن الحافظ العلاني أنه قال  
في اجوبته عن الاحاديث التي تعقبها  
السراج القزويني على (مصايح البغوي)  
وادعى انها موضوعة ما نصه : حديث أنا  
مدينة العلم وعلي بابها قد ذكره ابو الفرج  
ابن الجوزي في الموضوعات ، من طرق  
عدة وجزم بطلان الكل ، وكذلك قال  
بعده جماعة منهم الذهبي في الميزان  
وغيره ، والمشهور به رواية ابي الصلت  
عبد السلام بن صالح الهروي عن ابي  
معاوية عن الاعمش عن ابن عباس ، وابو  
الصلت مختلف فيه لكنه تويح فبرئ من  
عهده ، وابو معاوية ثقة مأمون من كبار  
الشيخوخ وحفاظهم المتفق عليهم ، وقد  
تفرد به عن الاعمش فكان ماذا وأي  
استحالة في ان يقول النبي صلى الله  
عليه وآله مثل هذا في حق علي رضي الله  
عنه ، ولم يأت كل من تكلم في هذا  
الحديث وجزم بوضعه بجواب عن الروايات  
الصحيحة عن ابن معين في توثيقه

وتصحيح حديثه ، ومع ذلك فله شاهد رواه  
الترمذي في جامعه وسنده حسن فكيف  
إذا انضم إلى حديث

## [ 165 ]

ابى معاوية ولم يأت ابو الفرج ولا غيره  
بعلة قاذحة سوى دعوى الوضع دفعا  
بالصدر اه باختصار (1) . وسئل الحافظ  
عن هذا الحديث فأجاب بقوله : هذا  
الحديث اخرجه الحاكم في المستدرك  
وقال : صحيح (2) ، وخالفه ابو الفرج ابن  
الجوزي فذكره في الموضوعات ، وقال :  
إنه كذب والصواب خلاف قولهما معا (3) ،  
وأن الحديث من قسم لا يرتقي إلى  
الصحة ولا ينحط إلى الكذب ، وبيان ذلك  
يستدعي طولا ولكن هذا هو المعتمد في  
ذلك اه . قلت : لا أشك أن الحافظ لم  
يستحضر ساعة كتابة هذا الجواب إلا  
الطرق الموجودة في الحاكم ، ولو  
استحضر غيرها لجزم بارتقائه إلى درجة  
الصحة ، فانه جزم بصحة احاديث في  
(القول المسدد) لا تبلغ هذا ولا تقاربه (4)  
، ثم انه بنى حكمه بالحسن على قاعدة  
ذكرها في اللسان ولكنها غير مطردة ولا  
لازمة ، كما بينته في اصول التخریج .  
وقال الحافظ السخاوي في " المقاصد  
الحسنة " (5) بعد ايراد كلام الحفاظ فيه  
وبعض طرقه الواهية وألفاظه الموضوعة  
التي فيها ذكر ابى بكر وعمر وعثمان  
ومعاوية ما نصه : وبالجمله فطرقة كلها  
ضعيفة وأحسنها حديث ابن عباس بل هو  
حديث حسن اه (6) .

---

(1) اللآئى المصنوعة 1 : 329 - 334 ط  
الاولى . (2) المستدرك 3 : 127 - (3)  
اللائى المصنوعة 1 : 332 - (4) القول  
المسدد 16 .. (5) في بيان كثير من  
الاحاديث المشتهرة على اللسنة ط

[ 166 ]

وعلى هذا درج جميع من جاء بعدهم من  
المقلدين الذين لا استجيز الاستدلال  
بكلامهم فان كلام المقلد بمنزلة العدم ،  
وقد ذكرت نصوصهم في جزء جمعته قبل  
هذا وسميته " سبل السعادة وابوابها  
بصحة حديث أنا مدينة العلم وعلي بابها "  
(1) ، ولنا عودة إلى الكلام عليه في جزء  
ثالث إن شاء الله تعالى وبالله التوفيق  
وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه  
وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين والحمد  
لله رب العالمين .

---

(1) من كتب المؤلف . (\*)

مكتبة يعسوب الدين عليه السلام  
الإلكترونية

---